

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS E DESENVOLVIMENTO LOCAL

SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO QUADRIÊNIO 2021-2024



emescam

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE MESTRADO EM POLÍTICAS PÚBLICAS E DESENVOLVIMENTO LOCAL - QUADRIÊNIO 2021-2024



Figura – Fluxograma das seqüências da etapa de operacionalização técnica de autoavaliação recomendadas pela CAPES

Fonte: adaptado de Brasil (2019).

RESULTADOS





RESULTADOS

PERFIL ALUNOS 2021-2024

PERFIL ALUNOS 2021-2024

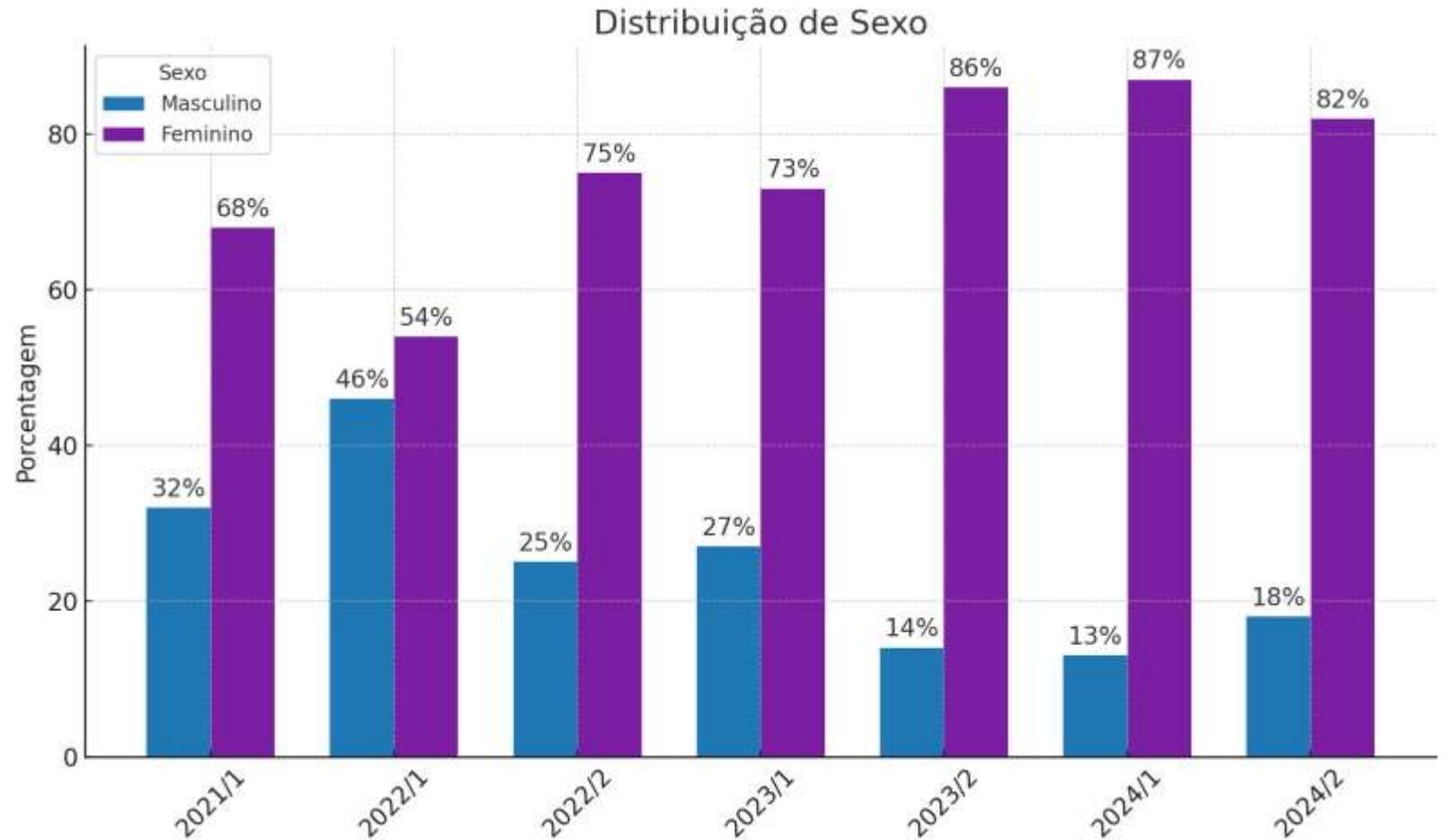
Ao longo do quadriênio houve a entrada de 154 alunos novos, distribuídos ao longo de quatro períodos semestrais, abrangendo dois períodos por ano.

Ano	Alunos	Grau de Adesão n (%)
2021/1	19	19 (100)
2021/2	17	-
2022/1	14	13 (92,8)
2022/2	8	8 (100)
2023/1	39	38 (95)
2023/2	16	14 (87,5)
2024/1	24	24 (100)
2024/2	17	17 (100)
Total	154	133 (86,4)



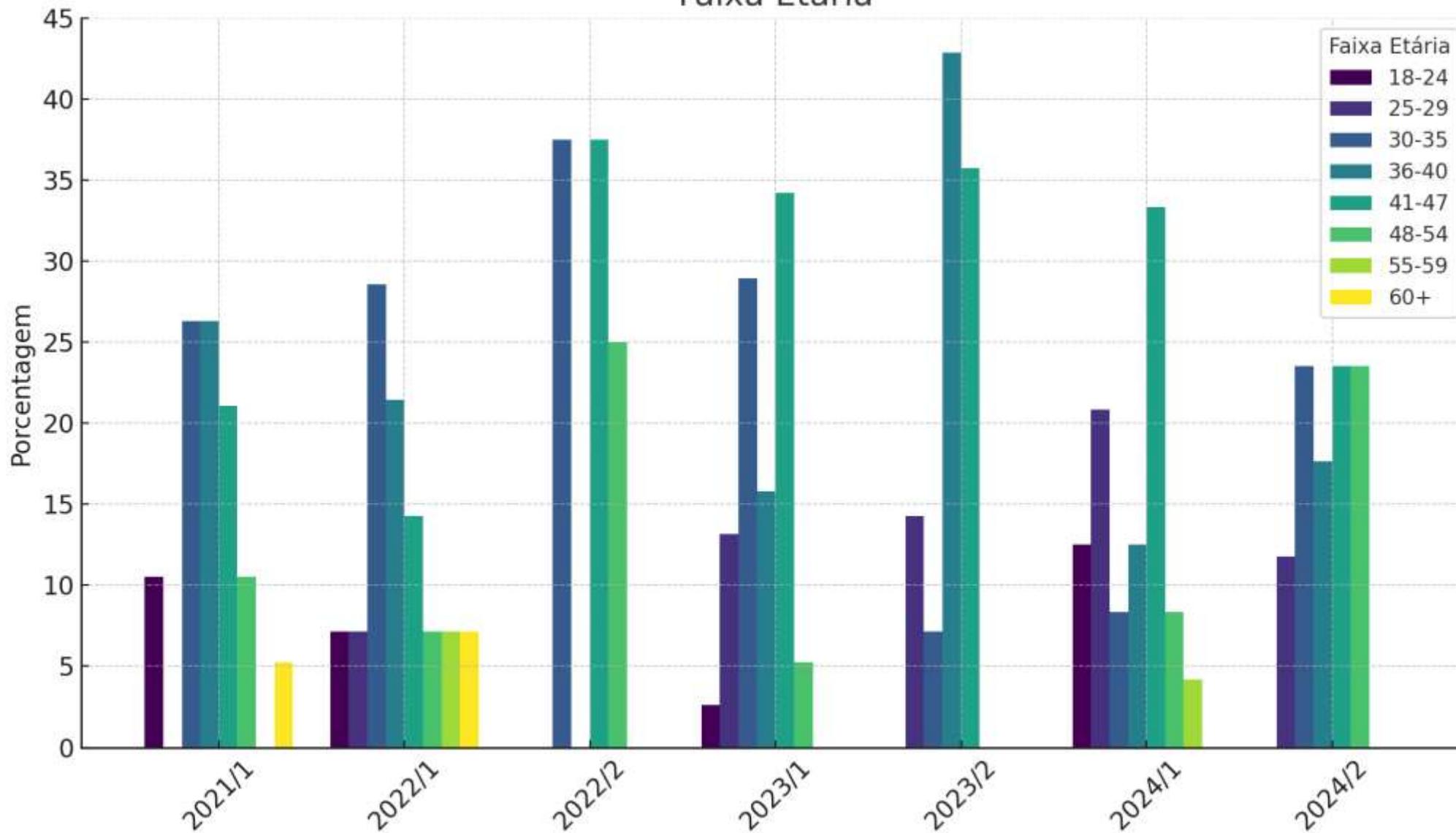
PERFIL ALUNOS 2021-2024

Maior porcentagem de mulheres em relação aos homens conforme indicado na tabela.

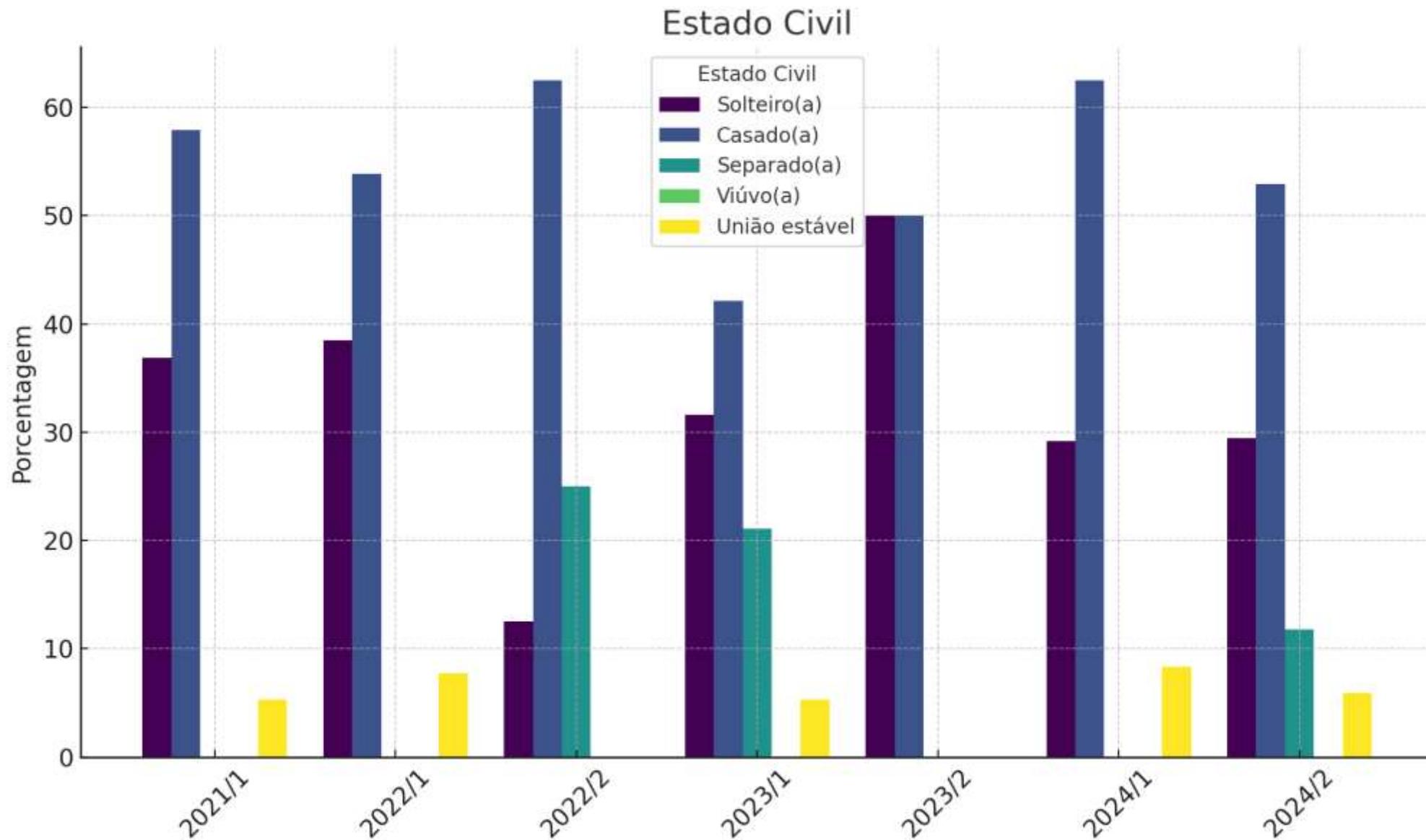




Faixa Etária

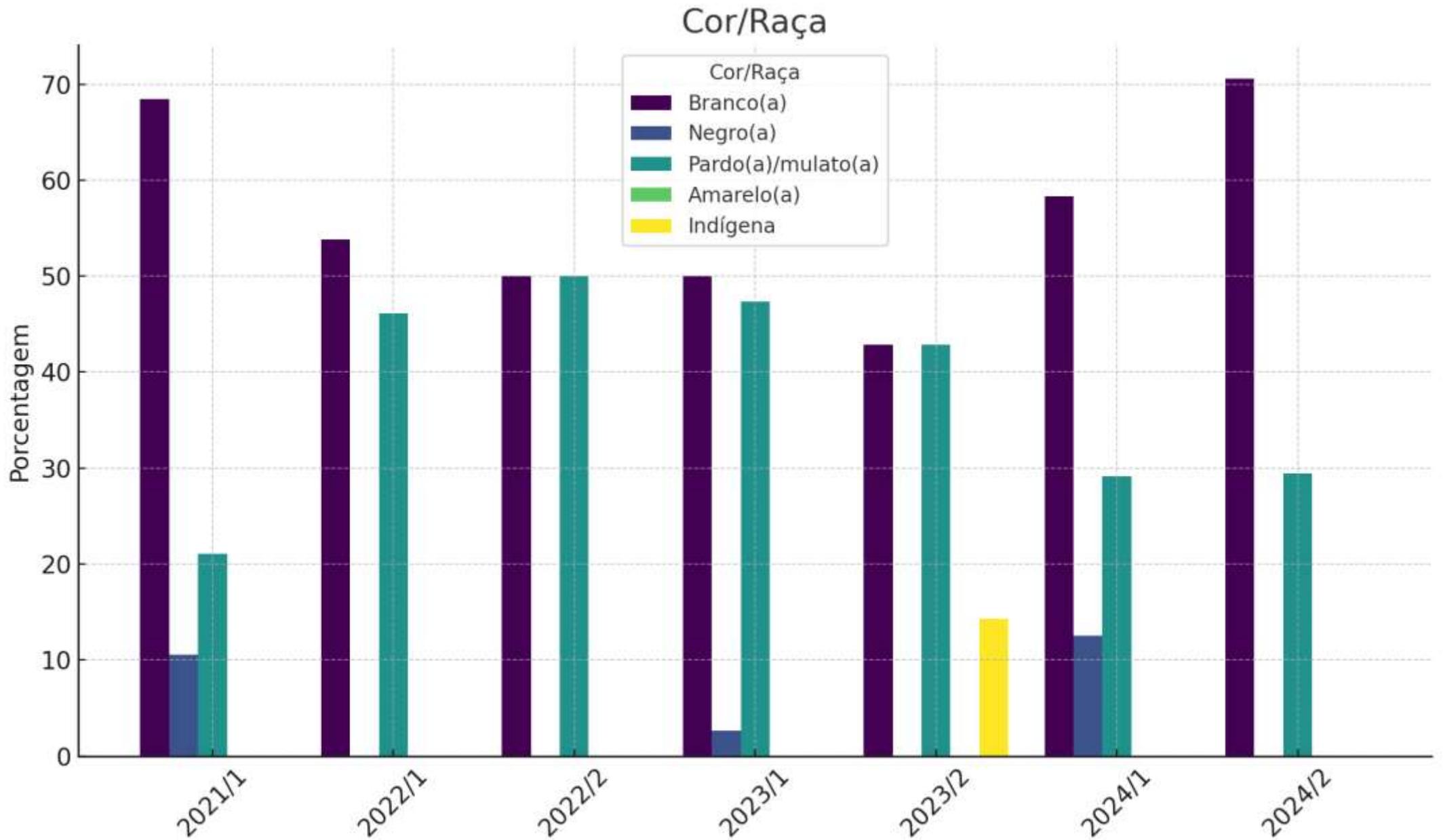


Observa-se uma maior concentração de participantes nas faixas etárias de 30 a 35 anos e 41 a 47 anos ao longo dos semestres analisados.



A maioria dos discentes apresentam como estado civil - casados.

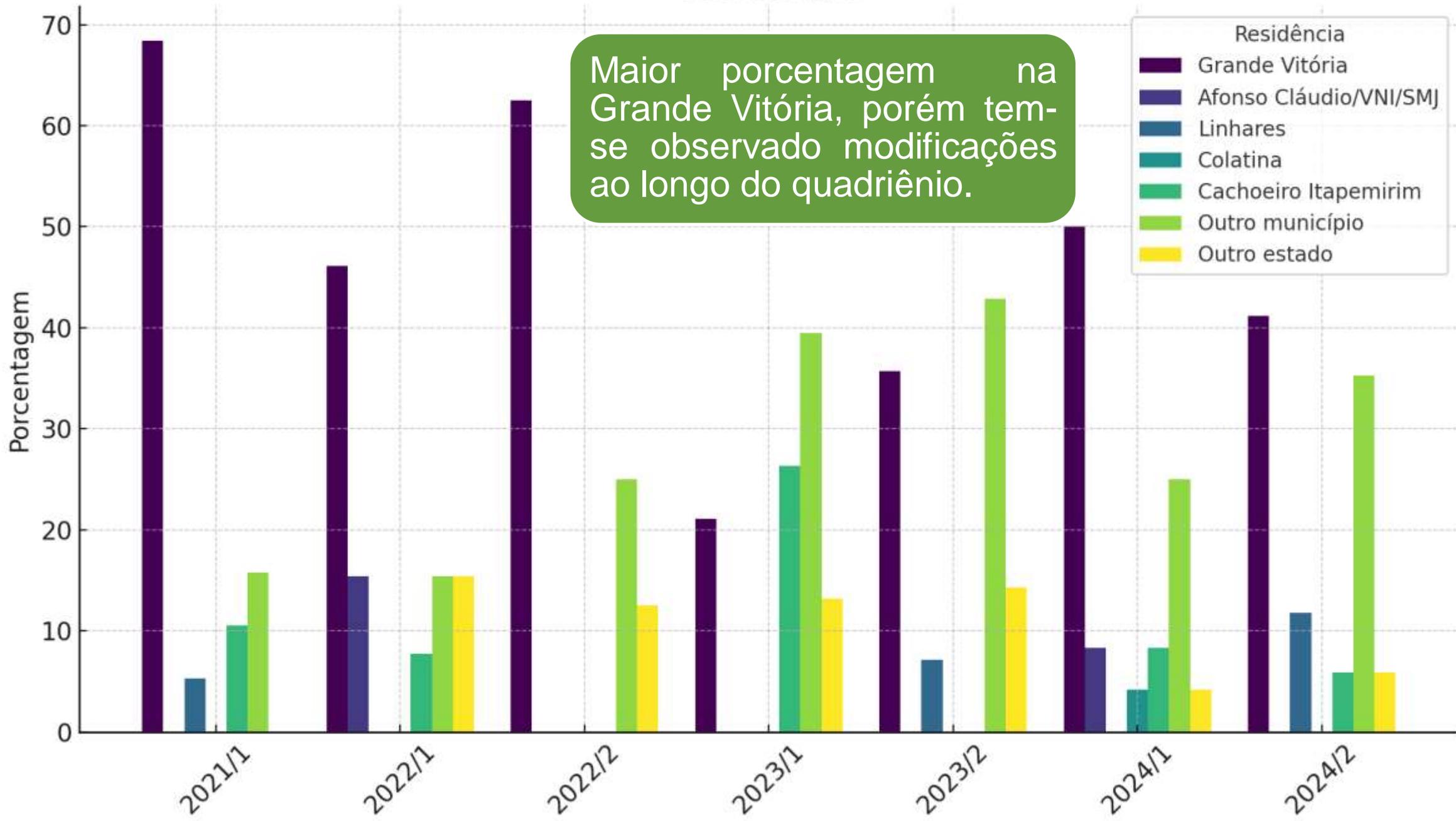




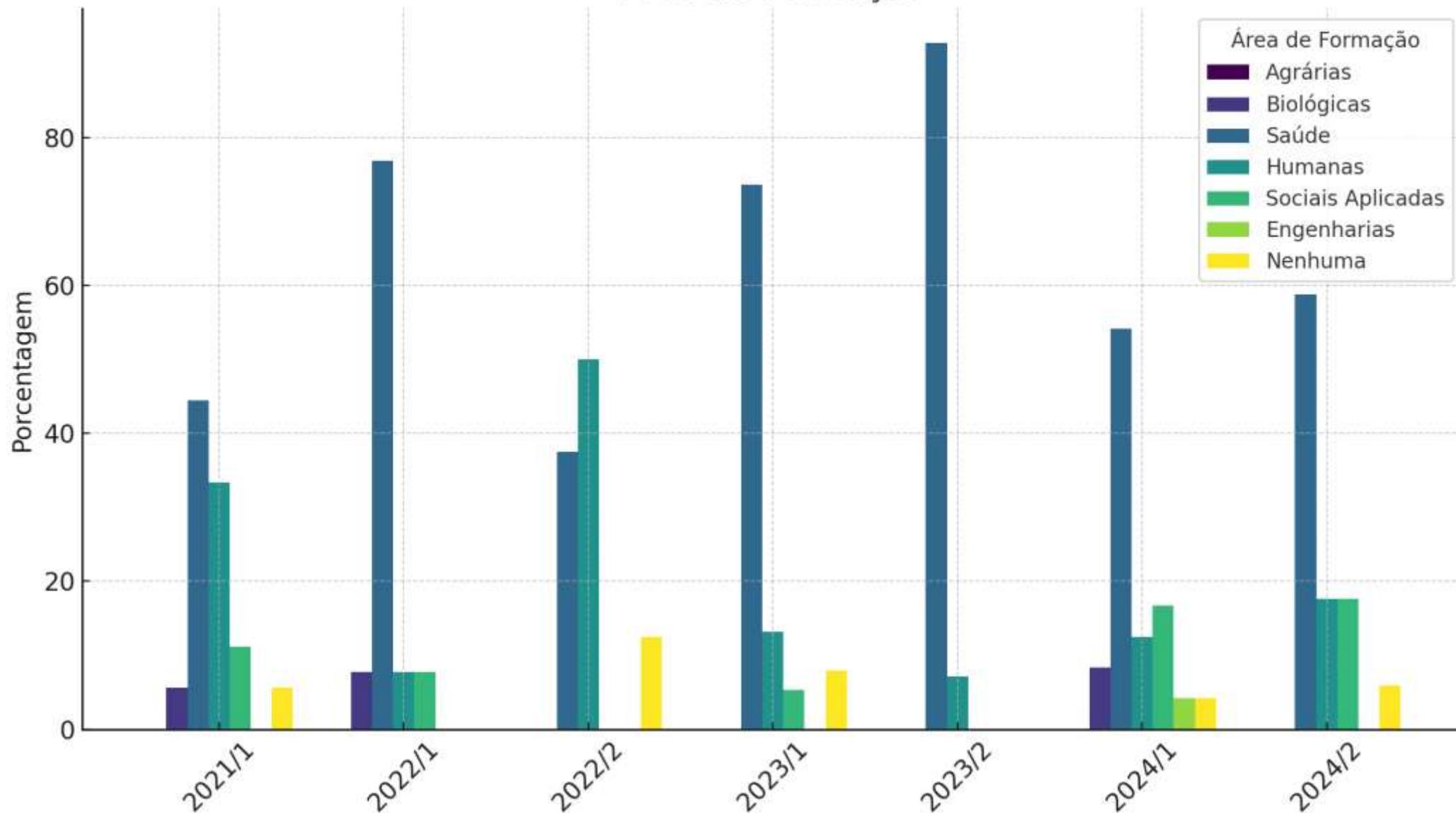
Maior prevalência de raça/cor Branco e Pardo

Residência

Maior porcentagem na Grande Vitória, porém tem-se observado modificações ao longo do quadriênio.

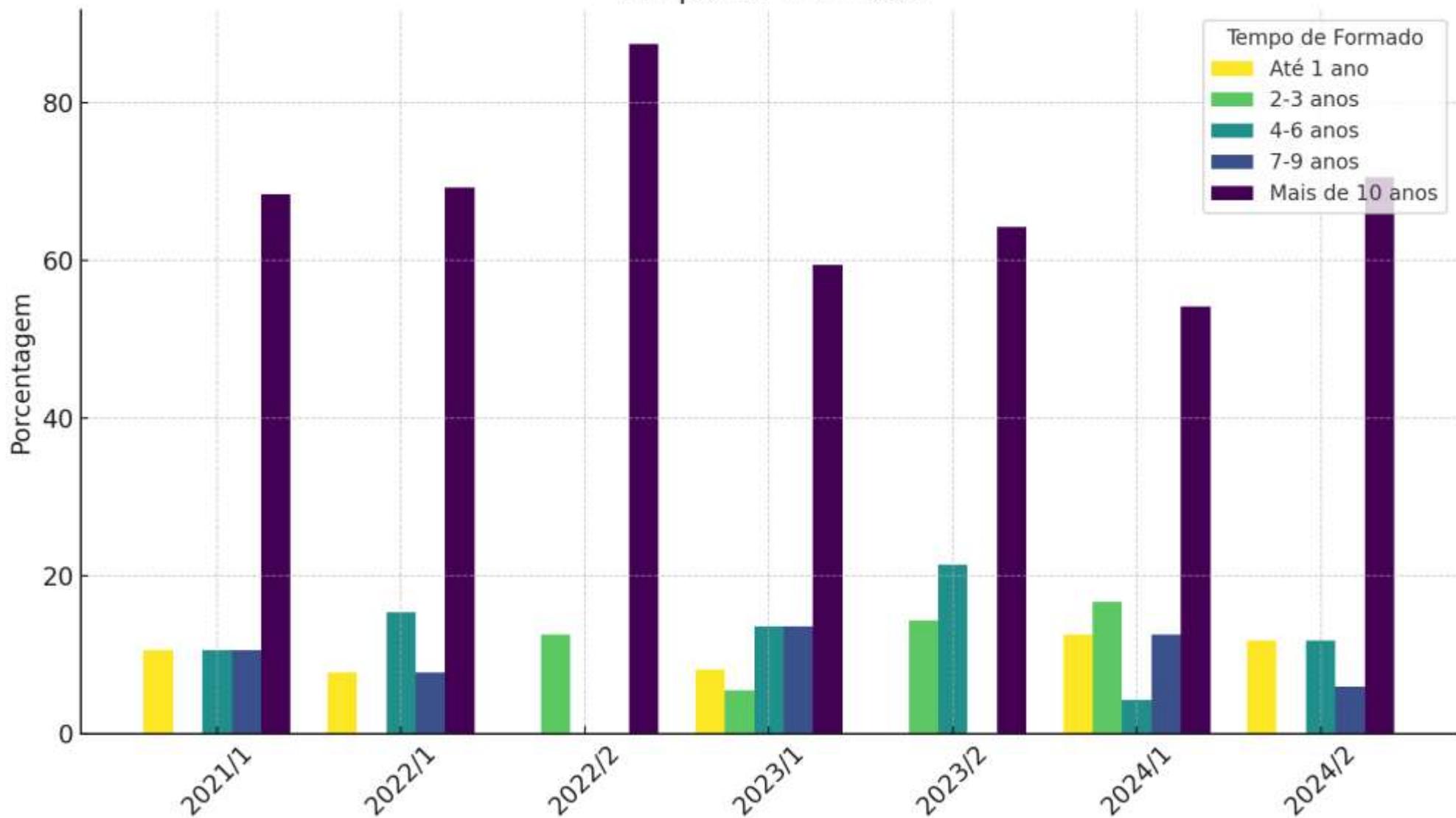


Área de Formação



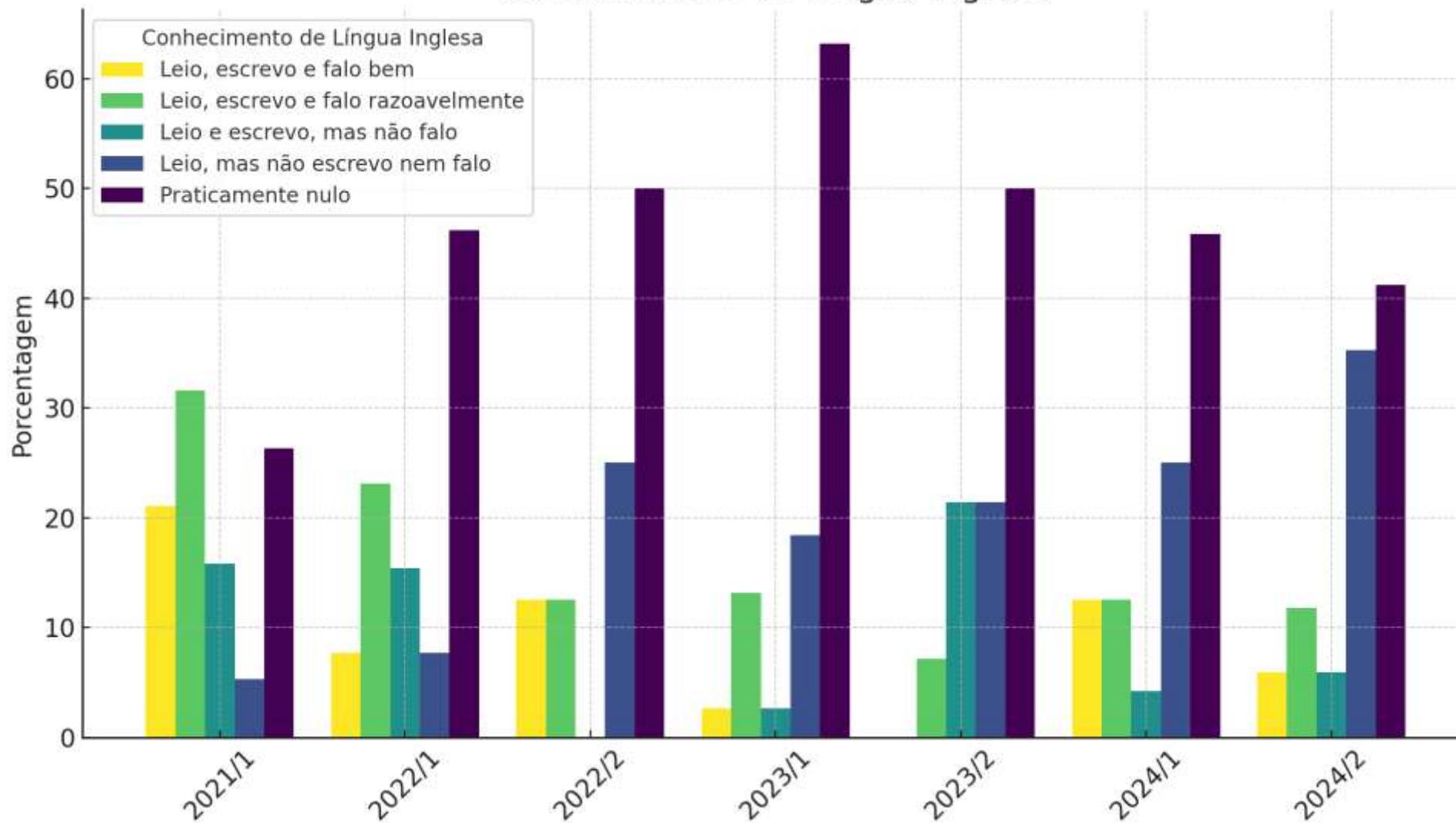
Há uma mudança no perfil ao longo do quadriênio

Tempo de Formado



A maioria apresenta mais e 10 anos formados

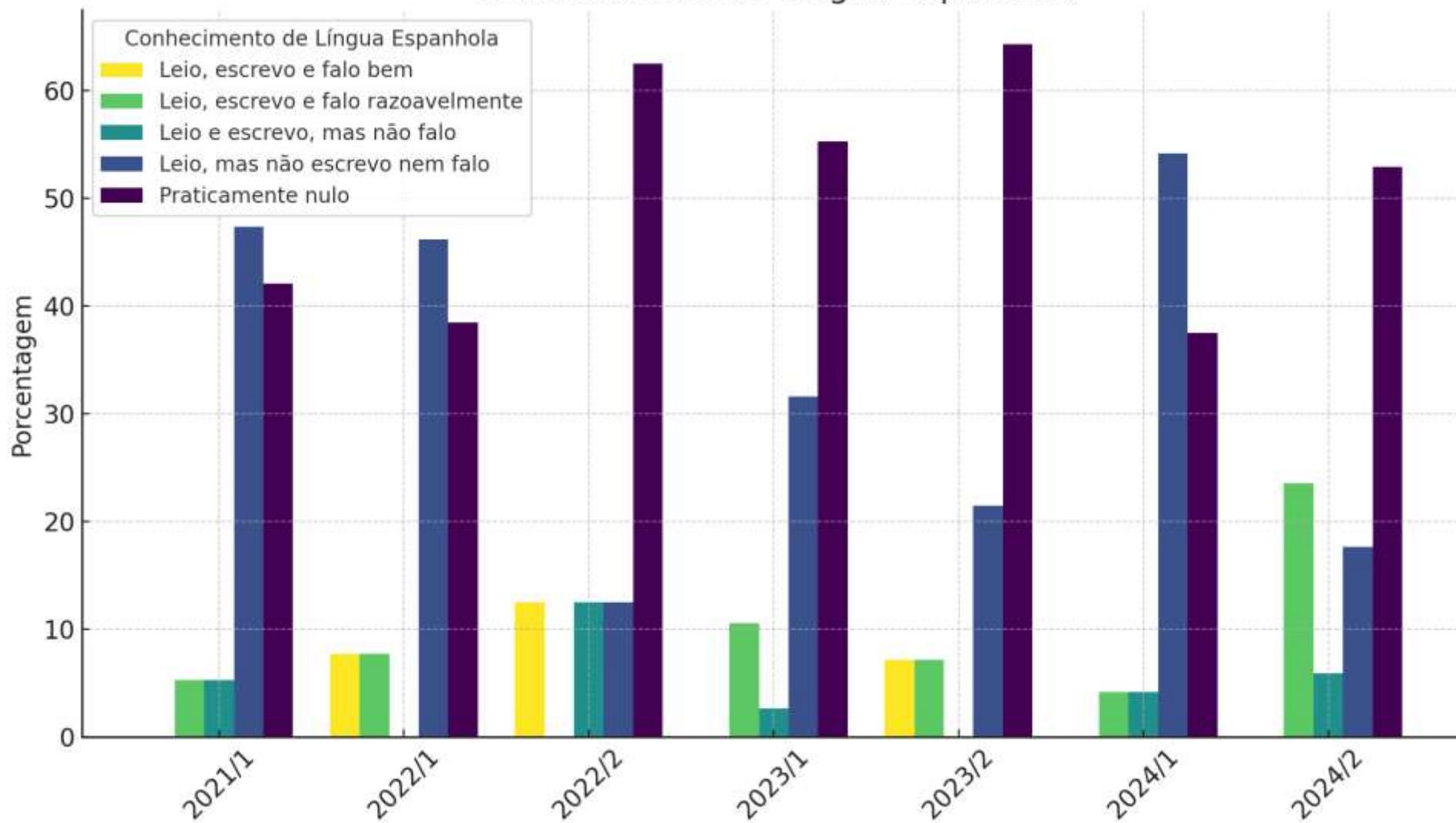
Conhecimento de Língua Inglesa



A maior parte apresenta dificuldades tanto na leitura quanto na fala, sendo a maior dificuldade para espanhol



Conhecimento de Língua Espanhola



A maior parte apresenta dificuldades tanto na leitura quanto na fala, sendo a maior dificuldade para espanhol

PERFIL ALUNOS 2021-2024

Familiaridade com Ambientes Virtuais de Aprendizagem

- Maioria tem familiaridade (81% a 100% em todos os períodos).

Quantidade de Livros Lidos por Ano (exceto didáticos)

- Predomínio de leitura entre 1 a 2 livros por ano (até 50% em alguns semestres).

Satisfação com os Estudos (autoavaliação do discente)

- Maioria classifica o desempenho como "Bom" (43% a 65% dos participantes).

Uso de Equipamentos Eletrônicos (computador, celular, tablet)

- Uso principal para trabalho diário (38% a 70%); pesquisa de estudos em segundo lugar.

Conhecimento de Informática

- Nível "Bom" predomina (63% a 82% em todos os semestres).





RESULTADOS

EGRESSOS

INDICADORES 2021-2024

- 165 egressos titulados de 2021 a 2024
62,5%, 105 respondentes a pesquisa

PERFIL EGRESSO

- 73% - feminino
- 42% - 31 e 40 anos
- 58% - brancos
- 56% - casados
- 51% residentes na RMGV e 35% da região norte e sul do estado.



PERFIL

FORMAÇÃO

- 54,2% dos egressos registram que são da área da saúde
- 40,9% são assistentes sociais
- há também advogados, arquitetos, contadores, engenheiros, artistas plásticos, pedagogos, geógrafos, professores de matemática, português e história.



PERFIL

Evolução e produção acadêmica

- 10% foram bolsistas
- 12% permanecem em grupo de pesquisas

Quanto a produção bibliográfica 75% egressos apresentaram produtos associados a dissertação.



RESULTADO DA ANÁLISE QUALITATIVA 2021 A 2024

ASPECTOS POSITIVOS

- Muitos respondentes destacaram a qualidade do programa, elogiando:
- A excelência do curso e a equipe de professores.
- O aprendizado adquirido durante o mestrado.
- A importância da comunicação com egressos.
- A possibilidade de aulas a distância, tornando o curso mais acessível.
- Esses elogios indicam que o programa já tem um impacto positivo e é bem avaliado em termos de estrutura, corpo docente e metodologia.

RESULTADO DA ANÁLISE QUALITATIVA 2021 A 2024

SUGESTÕES DE MELHORIA

As sugestões de melhoria foram bastante diversas, mas podem ser agrupadas nos seguintes eixos:

- **DIVULGAÇÃO E EXPANSÃO**: a) maior divulgação do programa e da importância do conhecimento em políticas públicas; b) criação de um curso de doutorado na instituição; c) ampliação da gama de cursos de pós-graduação; expansão para outros municípios, como a sugestão de um polo em Cachoeiro de Itapemirim.
- **RELAÇÃO ENTRE ORIENTADORES E ALUNOS**: a) melhor acompanhamento dos alunos durante todas as etapas do mestrado; b) maior clareza sobre regras e procedimentos do programa; c) intensificação do suporte dos orientadores, especialmente no desenvolvimento da dissertação; d) melhor comunicação entre coordenação, orientadores e alunos
- **INCENTIVO À PRODUÇÃO ACADÊMICA**: a) maior estímulo à publicação de artigos científicos; incentivo à pesquisa ao longo do curso, não apenas no final; realização de eventos acadêmicos pós-conclusão do mestrado.
- **ESTRUTURA E METODOLOGIA**: a) aulas mais dinâmicas; b) intensificação do desenvolvimento da dissertação em sala de aula; c) melhor regulamentação do reconhecimento do curso na categoria profissional; d) perspectiva dos discentes considerando o perfil do aluno que procura o curso de mestrado.

CRÍTICAS E SOLUÇÕES

Críticas

Insatisfação com a falta de retorno dos orientadores após a defesa da dissertação.

Percepção de que o curso não trouxe benefícios diretos para algumas áreas profissionais.

Necessidade de melhor alinhamento entre os temas dos projetos e a formação dos orientadores.

Soluções

Já discutido em reunião maior efetividade na comunicação entre estudantes e orientadores

Campanhas de comunicação mais efetivas neste novo momento.

Reestruturação do programa para o novo ciclo

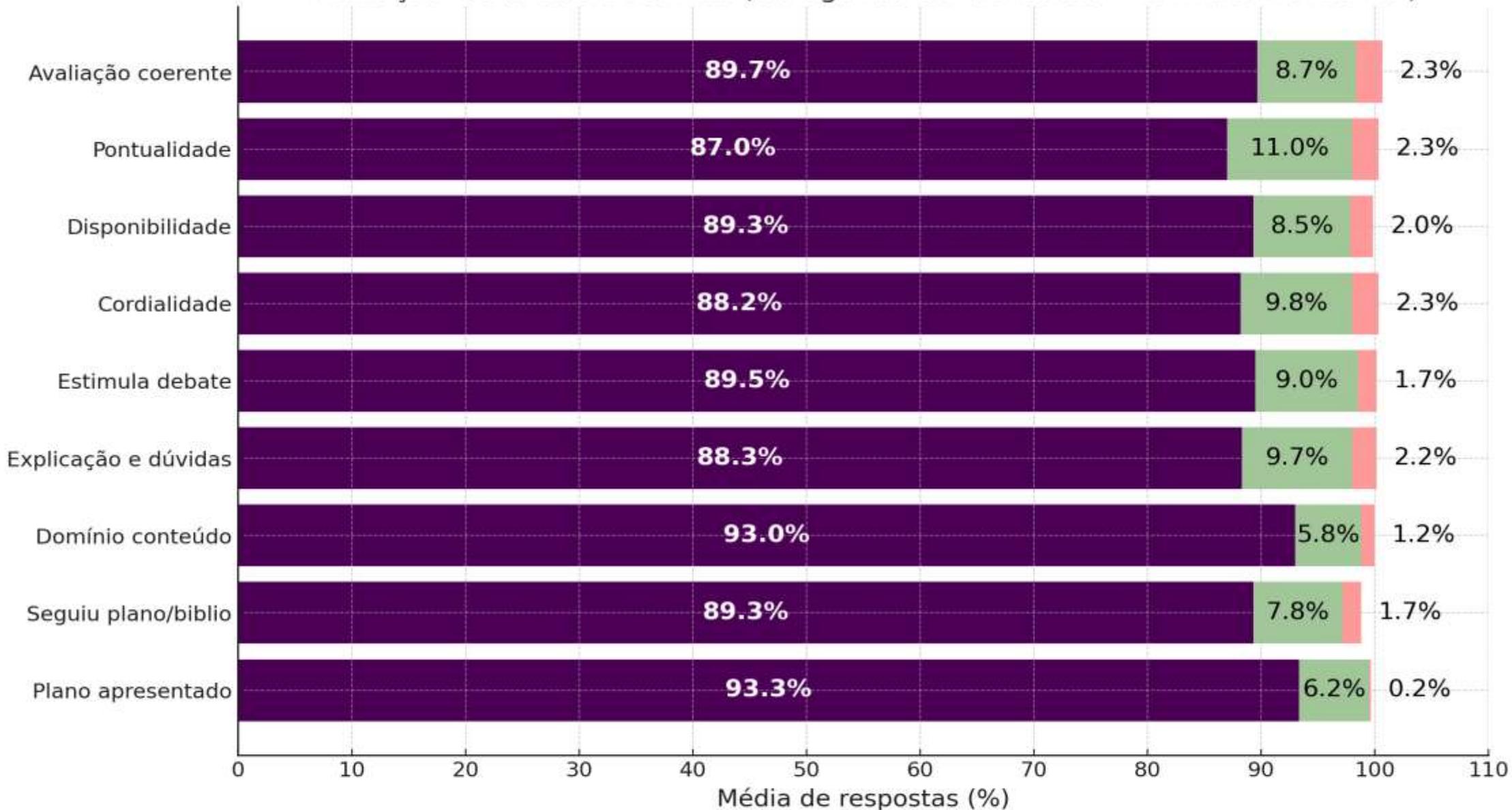




RESULTADOS

AVALIAÇÃO DO DOCENTE 2021-2024

Avaliação Geral dos Docentes (Categorias Consolidadas - Formato Horizontal)



■ Sempre ■ Quase Sempre ■ Raramente/Nunca

AVALIAÇÃO DO DOCENTE (2021-2024)

- Observa-se desempenho globalmente elevado, com médias gerais de respostas "**Sempre**" variando entre **87% e 93%** nos diversos aspectos avaliados.

Destacam-se como pontos fortes

- Apresentação sistemática do plano de disciplina (93,3%)
- Domínio do conteúdo ministrado (93,0%)
- Realização de avaliações coerentes com o conteúdo (89,7%)

-
- As respostas na categoria "**Quase Sempre**" indicam aspectos que merecem atenção e aperfeiçoamento contínuo:

Destacam-se a atenção

- Regularidade na pontualidade (11,0%)
- Clareza e detalhamento nas explicações e dúvidas (9,7%)
- Manutenção da cordialidade em situações diversas (9,8%)



AVALIAÇÃO DO DOCENTE (2021-2024)

- A categoria "**Raramente/Nunca**" apresentou ocorrência pontual (majoritariamente abaixo de 5%), sugerindo a necessidade de:

Destacam-se para melhorar

- Garantia da pontualidade docente (2,3%)
- Coerência plena nas avaliações aplicadas (2,3%)
- Postura cordial em situações específicas (2,3%)

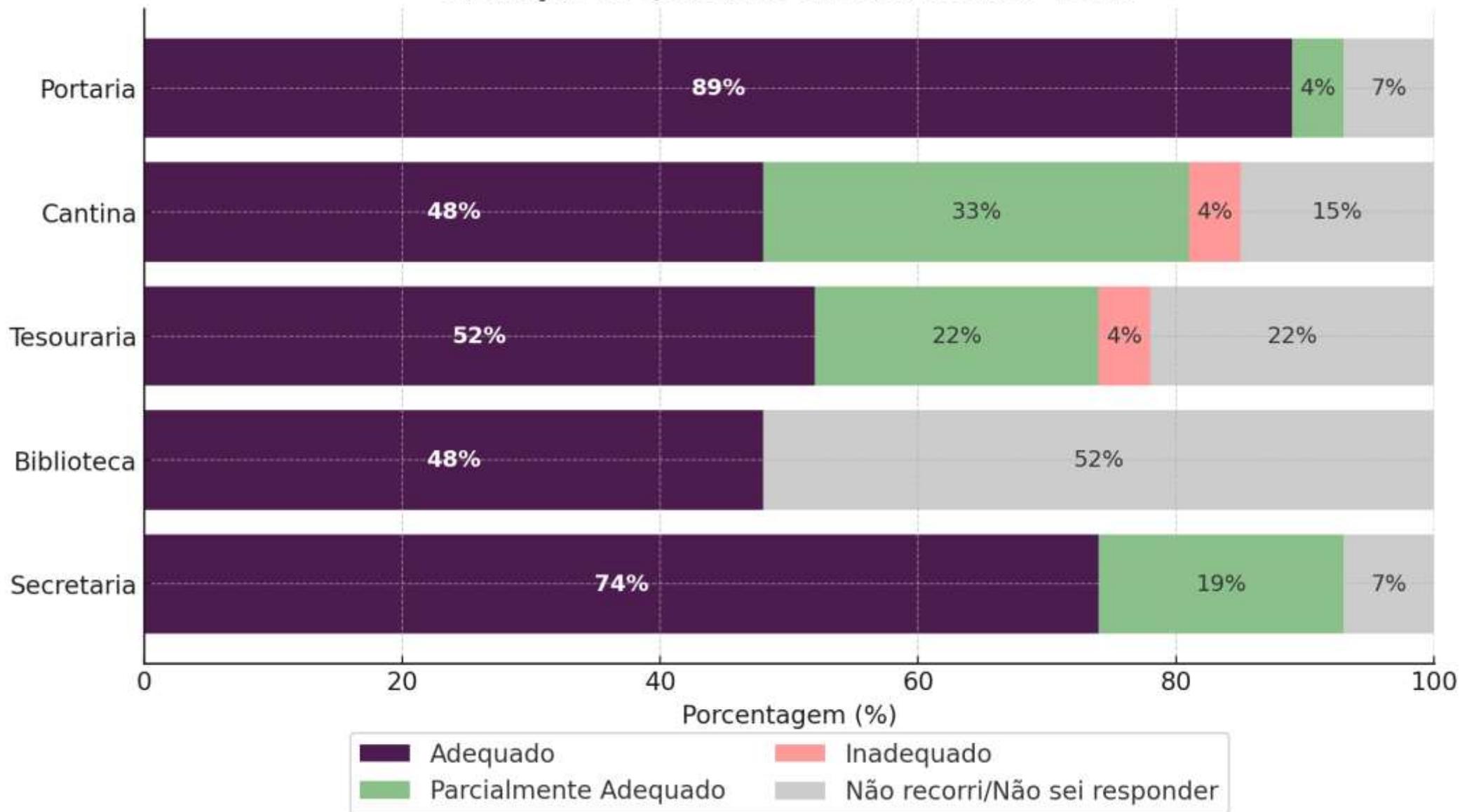




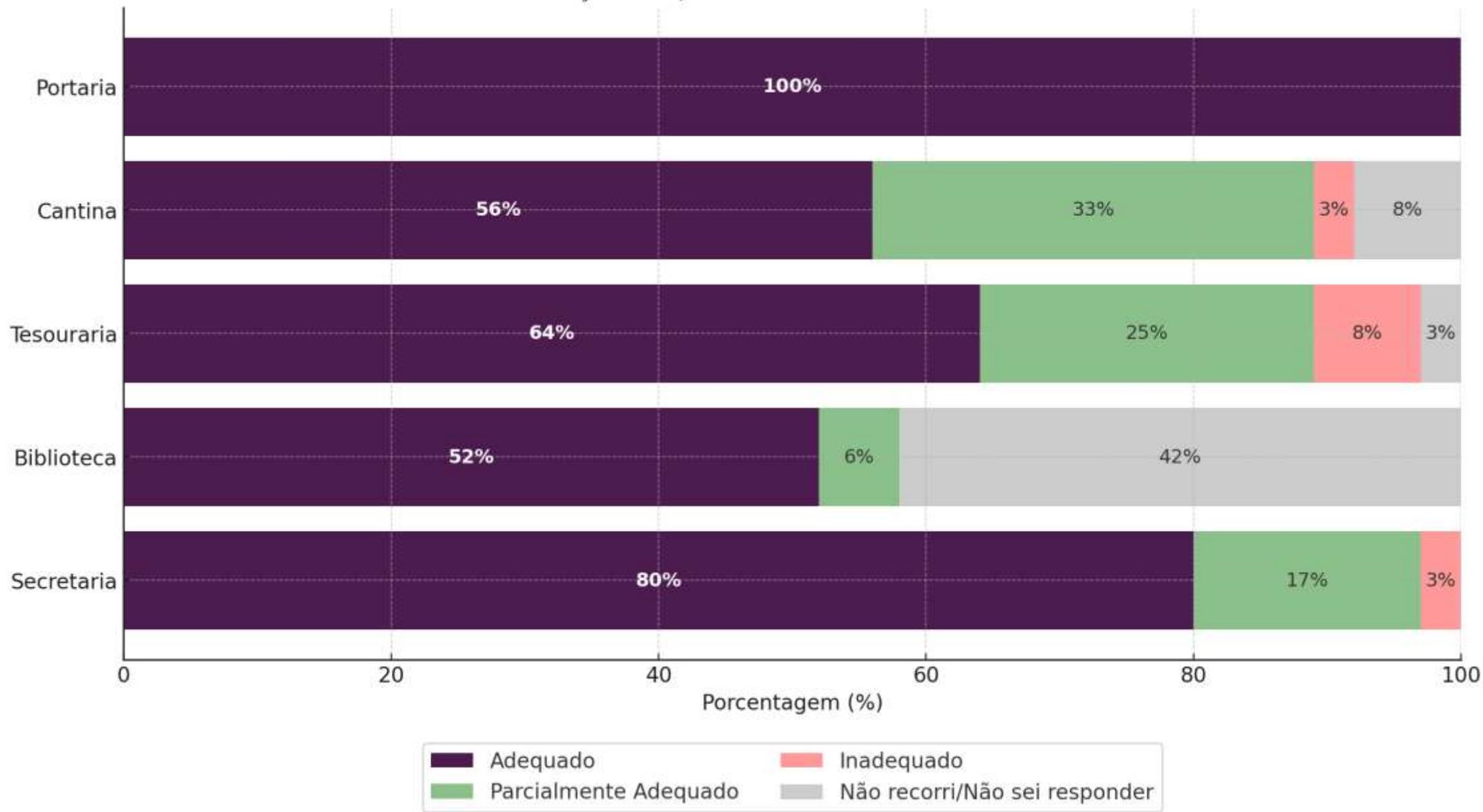
RESULTADOS

AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DE ATENDIMENTO 2021-2024

Avaliação da Qualidade do Atendimento - 2023



Avaliação da Qualidade do Atendimento - 2024



AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DO ATENDIMENTO

Melhora geral na percepção de atendimento adequado em 2024

- **Portaria:** aumento de 89% (2023) para **100%** de avaliações adequadas
- **Secretaria:** crescimento de 74% para **80%** de avaliações adequadas
- **Tesouraria:** aumento de 52% para **64%** de avaliações adequadas

Cantina:

- Melhora de 48% para **56%** no adequado
- **Redução no inadequado** (de 4% para 3%)

Biblioteca:

- Percentual adequado semelhante (48% → 52%)
- **Redução significativa de não respondentes** (52% → 42%)

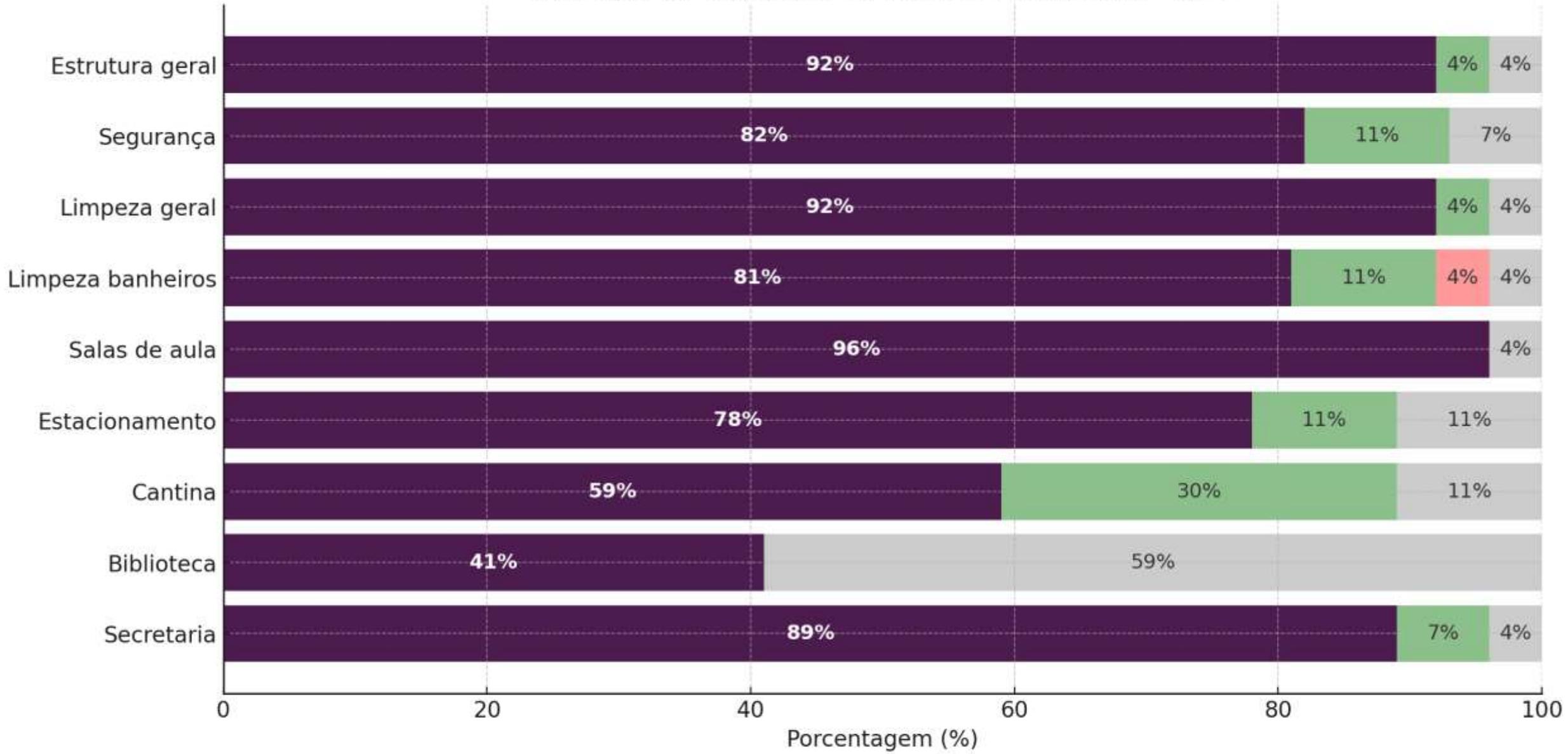




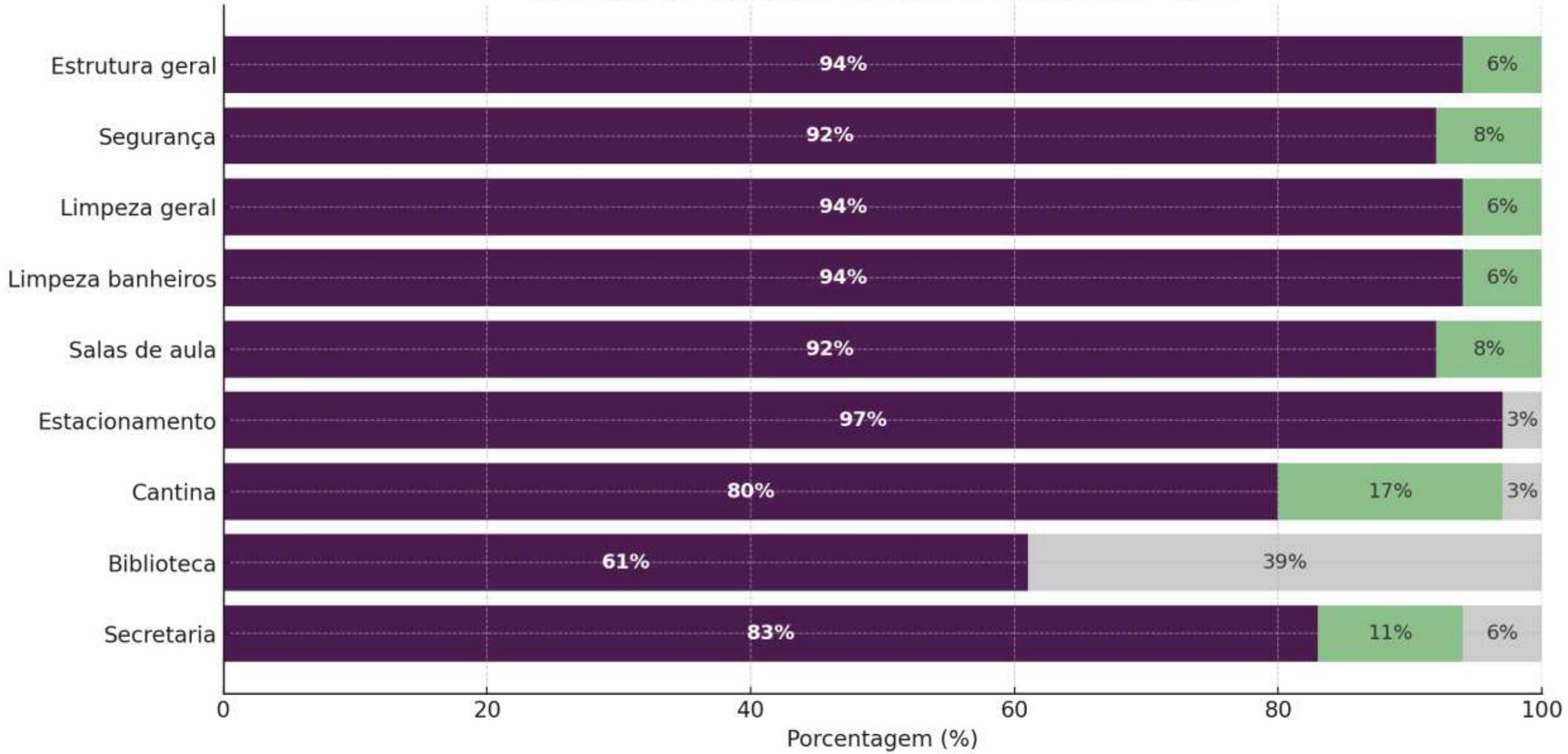
RESULTADOS

AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA 2021-2024

Avaliação da Qualidade da Infraestrutura Física - 2023



Avaliação da Qualidade da Infraestrutura Física - 2024



AVALIAÇÃO INFRAESTRUTURA

Melhora geral na percepção de atendimento adequado em 2024

Estrutura geral:

- Aumento de **92% para 94%** no adequado

Segurança:

- Crescimento de **82% para 92%** no adequado

Limpeza geral:

- Aumento de **92% para 94%** no adequado

Limpeza de banheiros:

- Crescimento de **81% para 94%** no adequado
- Eliminação do inadequado (de 4% para 0%)

Salas de aula:

Pequena redução no adequado (de **96% para 92%**), mas mantendo alto patamar





RESULTADOS

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA NA VISÃO DO DOCENTE

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Quantidade de professores participantes da avaliação e tempo de docência

Tempo docência no Programa	2021/2022	2023/2024
Menos 1 ano	0	1
entre 1 e 3 anos	2	4
entre 3 e 5 anos	2	3
entre 5 e 10 anos	2	2
Há mais de 10 anos	2	2
Total	8	12



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Percepção quanto a articulação entre área de concentração e linha de pesquisa do Programa

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	3	37,5%	5	41,7%	+2
Muito Bom	4	50%	7	58,3%	+3
Bom	1	12,5%	0	0%	-1



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Avaliação qualitativa

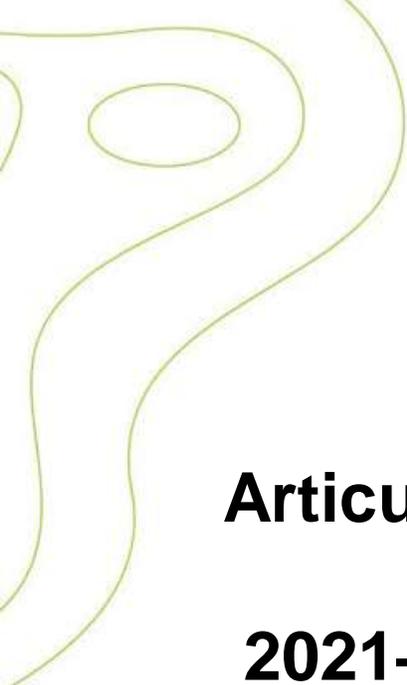
Articulação entre área de área de concentração e linha de pesquisa

2021–2022: foco em integrar docentes, qualificar publicações e alinhar disciplinas

2023–2024: avanços em interdisciplinaridade e adequação das dissertações

•Desafios persistem:

- Integração entre projetos
- Inserção das políticas públicas nas pesquisas



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Percepção quanto às disciplinas obrigatórias e optativas

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	4	50%	7	63.6%	+3
Muito Bom	3	37,5%	4	36.4%	+1
Bom	1	12,5%	1	9.1%	0



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Biblioteca

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	3	37,5%	5	45,5%	+2
Muito Bom	4	50%	6	54,5%	+2
Bom	1	12,5%	0	0%	-1
Não sei opinar	0	0%	1	9,1%	+1

Profissionais de Apoio/Suporte (salas de aulas e recursos didáticos):

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	6	75%	8	66,7%	+2
Muito Bom	2	25%	4	33,3%	+2



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Coordenação do Programa

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	3	37,5%	10	83,3%	+7
Muito Bom	5	62,5%	2	16,7%	-3

Secretaria do Programa

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	3	37,5%	10	83,3%	+7
Muito Bom	5	62,5%	2	16,7%	-3



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Percepção Colegiado

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	5	62,5%	10	83,3%	+5
Muito Bom	2	25%	2	16,7%	0
Bom	1	12,5%	0	0%	-1

Percepção Núcleo de Pesquisa

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	2	25%	4	33,3%	+2
Muito Bom	5	62,5%	8	66,7%	+3
Bom	1	12,5%	0	0%	-1



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Pecepção participação grupo CNPq

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	1	12,5%	5	41,7%	+4
Muito Bom	2	25%	4	33,3%	+2
Bom	4	50%	2	16,7%	-3
Ruim/Regular	1	12,5%	1	8,3%	0



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Participação em grupos, redes ou equipes de pesquisa em âmbito nacional e/ou internacional

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	1	12,5%	2	16,7%	+1
Muito Bom	2	25%	5	41,7%	+3
Bom	5	62,5%	4	33,3%	-1
Ruim/Regular	0	0%	1	8,3%	+1



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Incentivo para a participação em projetos com financiamento

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	5	62,5%	8	66,7%	+4
Muito Bom	2	25%	2	16,7%	0
Bom	1	12,5%	0	0%	-1

Percepção quanto ao Programa de Iniciação Científica

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	4	50%	10	83,3%	+6
Muito Bom	3	37,5%	1	8,3%	-2
Bom	0	0%	0	0%	0
Não sei opinar	1	12,5%	1	8,3%	0



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Pontualidade dos alunos em suas aulas e/ou atividades de ensino

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	3	37,5%	2	16,7%	-1
Muito Bom	2	25%	5	41,7%	+3
Bom	2	25%	3	25%	0
Ruim/Regular	1	12,5%	2	16,7%	+1



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Comportamento

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	1	12,5%	2	16,7%	+1
Muito Bom	3	37,5%	2	16,7%	=1
Bom	4	50%	6	50%	0
Ruim/Regular	0	0%	2	16,7%	+2

Embasamento teórico / Pré-requisitos

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	0	0%	0	0%	0
Muito Bom	2	25%	2	16,7%	0
Bom	3	37,5%	6	50%	+3
Ruim/Regular	3	37,5%	4	33,3%	-1



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Internacionalização

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	2	25%	1	8,3%	-1
Muito Bom	2	25%	8	66,7%	+6
Bom	2	25%	3	25%	0
Regular	2	25%	0	0%	-2



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Internacionalização

Aspectos	2021–2022	2023–2024
Fase	Inicial	Estruturada
Incentivo institucional	Insuficiente	Reforçado
Participação docente	Baixa	Ativa
Disciplinas em língua estrangeira	Iniciadas	Consolidada
Parcerias	Escassas	Concretas
Visitas técnicas	Propostas	Realizadas
Eventos internacionais	Inexistentes	Realizados (Simpósio)
Desafios financeiros	Presentes	Ainda presentes



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

Análise Qualitativa - Internacionalização

DESAFIOS PERSISTENTES (2023–2024)

- **Custo elevado** de viagens internacionais
- Limitações no **financiamento contínuo**
- **Oficialização de parcerias** ainda demanda mais estrutura
- Mobilidade acadêmica internacional **ainda limitada**

PONTOS FORTES (2023–2024)

- **Participação ativa** da equipe docente
- Oferta de **disciplinas em inglês**
- **Colaboração com instituições internacionais**
- Concretização de **parcerias e redes** internacionais

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

INSERÇÃO SOCIAL

Classificação	2021-2022	2021-2022 (%)	2023-2024	2023-2024 (%)	Diferença
Excelente	2	25%	2	16,7%	0
Muito Bom	4	50%	9	75%	+5
Bom	1	12,5%	1	8,3%	0
Regular	1	12,5%	0	0%	-1



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

AVALIAÇÃO QUALITATIVA - INSERÇÃO SOCIAL

Aspectos	2021–2022	2023–2024
Estágio	Inicial	Estruturado
Projetos sociais	Pontuais e não sistematizados	Ampliados e financiados
Convênios	Inexistentes	Firmados com parceiros locais
Participação docente	Parcial	Mais ativa, mas ainda desigual
Atuação de egressos	Discreta	Estratégica na gestão pública
Visibilidade do programa	Limitada	Em expansão, mas ainda baixa



AVALIAÇÃO DO PROGRAMA PELO DOCENTE

CONCLUSÃO E CAMINHOS FUTUROS

Progresso constante do programa desde 2021

Fortes bases acadêmicas e corpo docente comprometido

Desafios atuais exigem:

- Expansão da **visibilidade e captação discente**
- Valorização e apoio ao **engajamento docente**
- Fortalecimento da **infraestrutura e financiamento**

RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS

- Implementar plano de **divulgação institucional robusto**
- Estimular **parcerias com órgãos públicos** e sociedade civil
- Promover **ações específicas para engajamento discente**
- Buscar **mais investimentos e bolsas** para garantir sustentabilidade
- Consolidar a imagem do programa como **referência em políticas públicas**



RESULTADOS

PRODUÇÃO INTELECTUAL DOCENTE

PROJETOS DE PESQUISA, ENSINO E EXTENSÃO

Tabela – Distribuição do número de participação de professores do Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas e Desenvolvimento Local em projetos de pesquisa, ensino e extensão, projetos financiados e coordenação de projetos financiados

Descrição	2021	2022	2023	2024
	n	n	n	n
Participação em projetos de pesquisa	56	45	48	55
Participação em Projeto de Ensino	3	9	16	19
Participação em Projeto de Extensão	3	7	17	16
Participação em projetos financiados	9	21	14	25
Coordenador de Projetos financiados	5	5	10	8



Ao final do quadriênio **ELEVOU** a participação em projetos de ensino, extensão e projetos financiados



PROFESSORES DO MESTRADO ➡ Mais de **1.000.000,00 Reais**

FOMENTO PARA PESQUISA E
EXTENSÃO



UNIVERSAL
EXTENSÃO

UNIVERSAL –
PESQUISA

Programa de
Iniciação Científica
Júnior do Espírito
Santo – Pesquisador
do Futuro (PICJr)

OUTROS FOMENTOS DIRECIONADOS
AO MESTRADO



EDITAL DE BOLSA – CNPq e FAPES

PROGRAMA DE APOIO AOS PROGRAMAS
DE PÓS-GRADUAÇÃO CAPIXABAS
EMERGENTES – PROAPEM

FIXAÇÃO E APERFEIÇOAMENTO DE
DOUTORES NO ESPÍRITO SANTO - PROFIX
2022

PUBLICAÇÃO DE ARTIGOS TÉCNICO-
CIENTÍFICOS

EDITAL DE PARTICIPAÇÃO E ORGANIZAÇÃO
DE EVENTOS

VISITA-TÉCNICA

Coordenação de Projetos Financiados (2021-2024)

ARTIGOS PUBLICADOS

217 ARTIGOS
PUBLICADOS
(2021 a 2024)

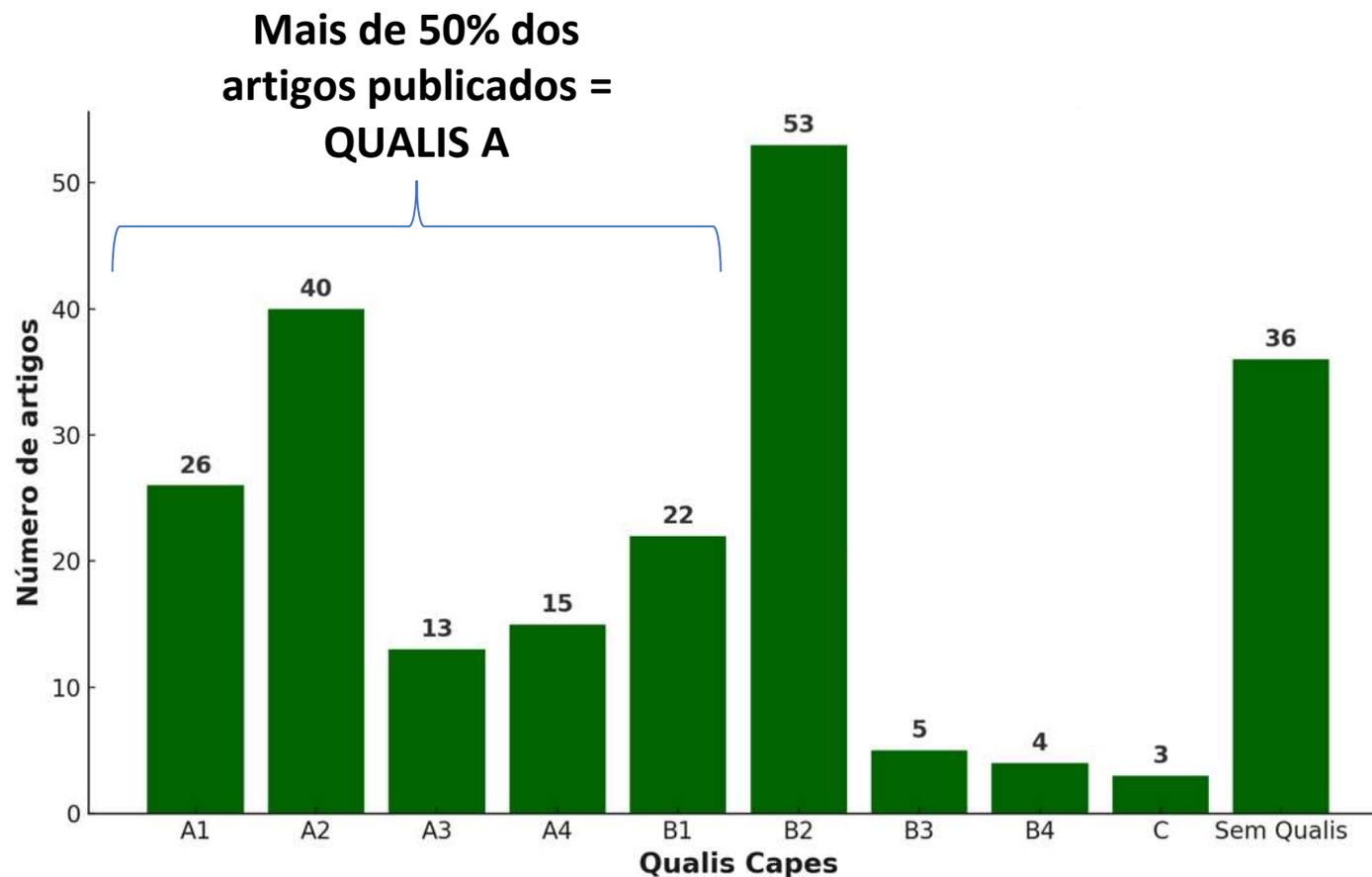


Figura – Número de artigo publicados por professor vinculado ao programa distribuídos conforme o Qualis capes

* Qualis Capes segundo classificação de periódicos - Quadriênio 2017-2020.

ARTIGOS PUBLICADOS

217 ARTIGOS
PUBLICADOS
(2021 a 2024)

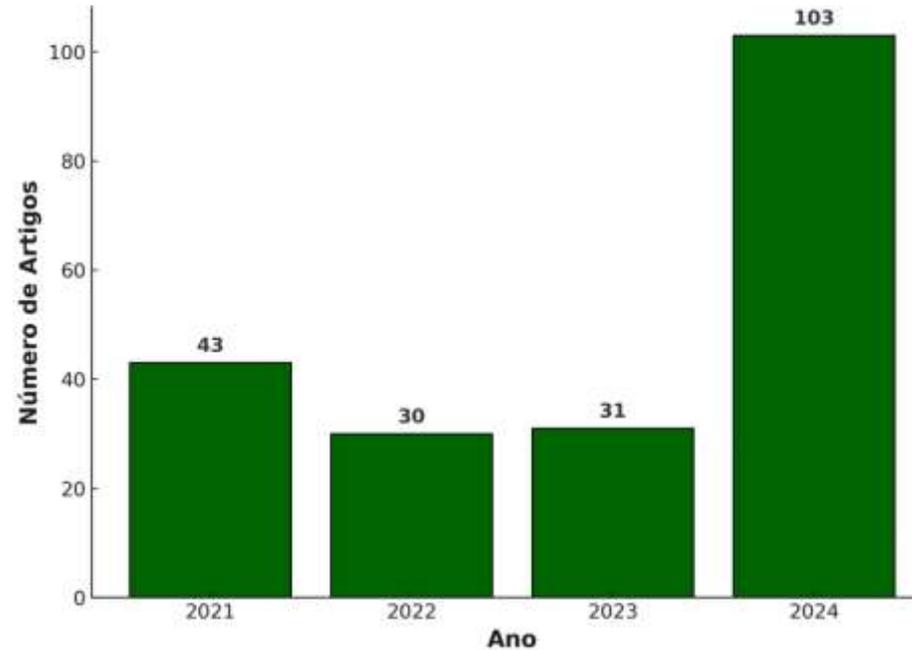


Figura – Número de artigo publicados por professor vinculado ao programa distribuídos por ano de publicação.

Publicações em periódicos de visibilidade internacional, tais como:



Frontiers
Plos One
Serviço Social em Revista
Ciência e Saúde Coletiva
Serviço Social & Sociedade
Serviço Social em Debate



ARTIGOS PUBLICADOS COM MESTRANDOS

87 ARTIGOS
PUBLICADOS COM
MESTRANDOS
(2021 a 2024)



Mais de 50% dos
artigos publicados =
QUALIS A

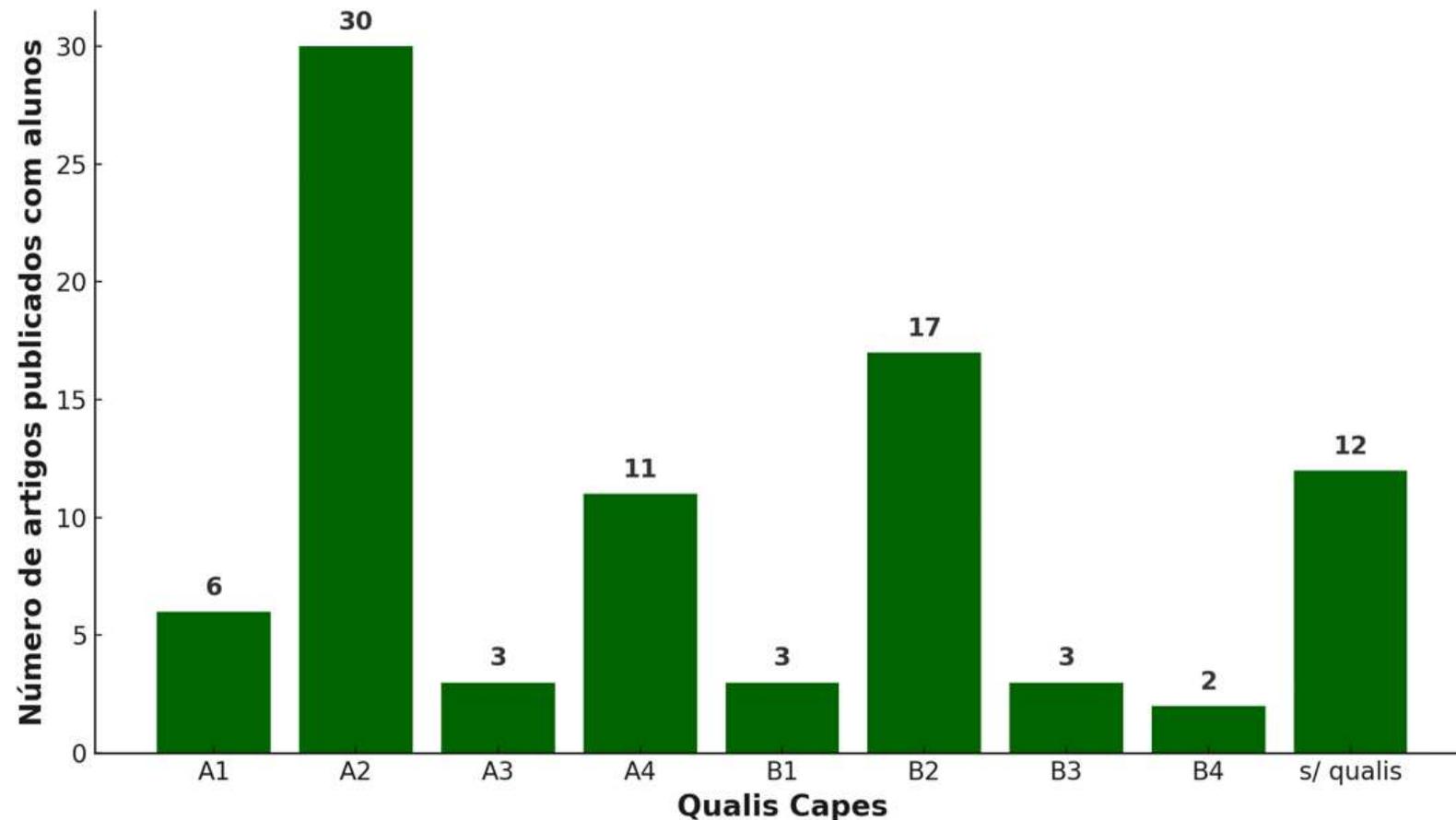
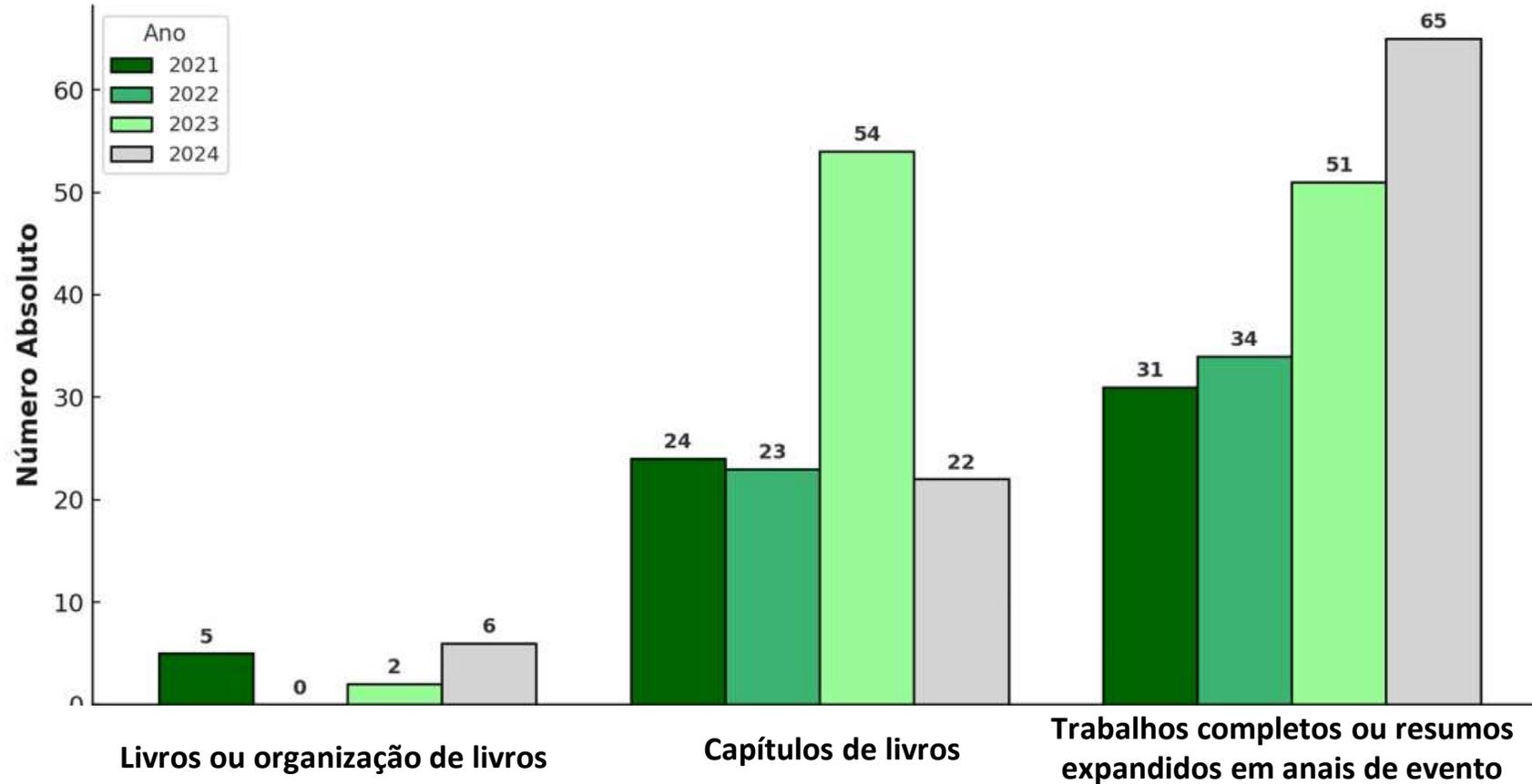


Figura – Número de artigo publicados com coautoria com estudantes vinculado ao programa distribuídos conforme o Qualis Capes

* Qualis Capes segundo classificação de periódicos - Quadriênio 2017-2020.

PRODUÇÃO TÉCNICA-CIENTÍFICA



- Elevada publicação de capítulo de livro em 2023 (Fruto da estratégia integrada entre disciplina e Redação Científica);
- Elevação de trabalhos completos e resumos expandidos todos com participação de mestrandos).

Figura – Número de publicações por modalidade, livros, capítulo de livros e trabalhos completos ou resumos expandidos publicados em anais de evento e produção técnica

PARTICIPAÇÃO EM ANAIS DE EVENTOS RELEVANTES

V Congresso Internacional de Política Social e Serviço Social: Desafios Contemporâneos

10º Encontro Internacional de Política Social e 17º Encontro Nacional de Política Social

X Congresso Nacional de Serviço Social em Saúde, Encontro Nacional de Pesquisadores em Serviço Social

I e II Simpósio Internacional de Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável



SIMPÓSIO INTERNACIONAL DE POLÍTICAS PÚBLICAS E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL



OUTRAS PRODUÇÕES TÉCNICAS



PARECERES EM REVISTAS

(Argumentum, Texto & Contextos e Revista de Políticas Públicas)

RELATÓRIOS

(pesquisas, assessoria e consultoria legislativa e relatórios socioeconômicos)

COMISSÃO AVALIADORA

(Prêmio Humaniza, Ranking Capixaba de Transparência e o Selo de Qualidade em Governança Pública)

PODCAST 360° DA EMESCAM

(discussões que são altamente relevantes para o desenvolvimento territorial)

CURSO DE CURTA DURAÇÃO

(Pensamento Social e Político Brasileiro - Conhecendo os Intérpretes do Brasil)

BANCAS DE QUALIFICAÇÃO E DEFESA

(UFMT, UFMG, UFES, FMABC, USP etc.)

PRESIDENTE DE MESA e RODA DE CONVERSA

(Discussão sobre políticas públicas, violência, envelhecimento, humanização, entre outros)



PRODUÇÃO TÉCNICA-CIENTÍFICA

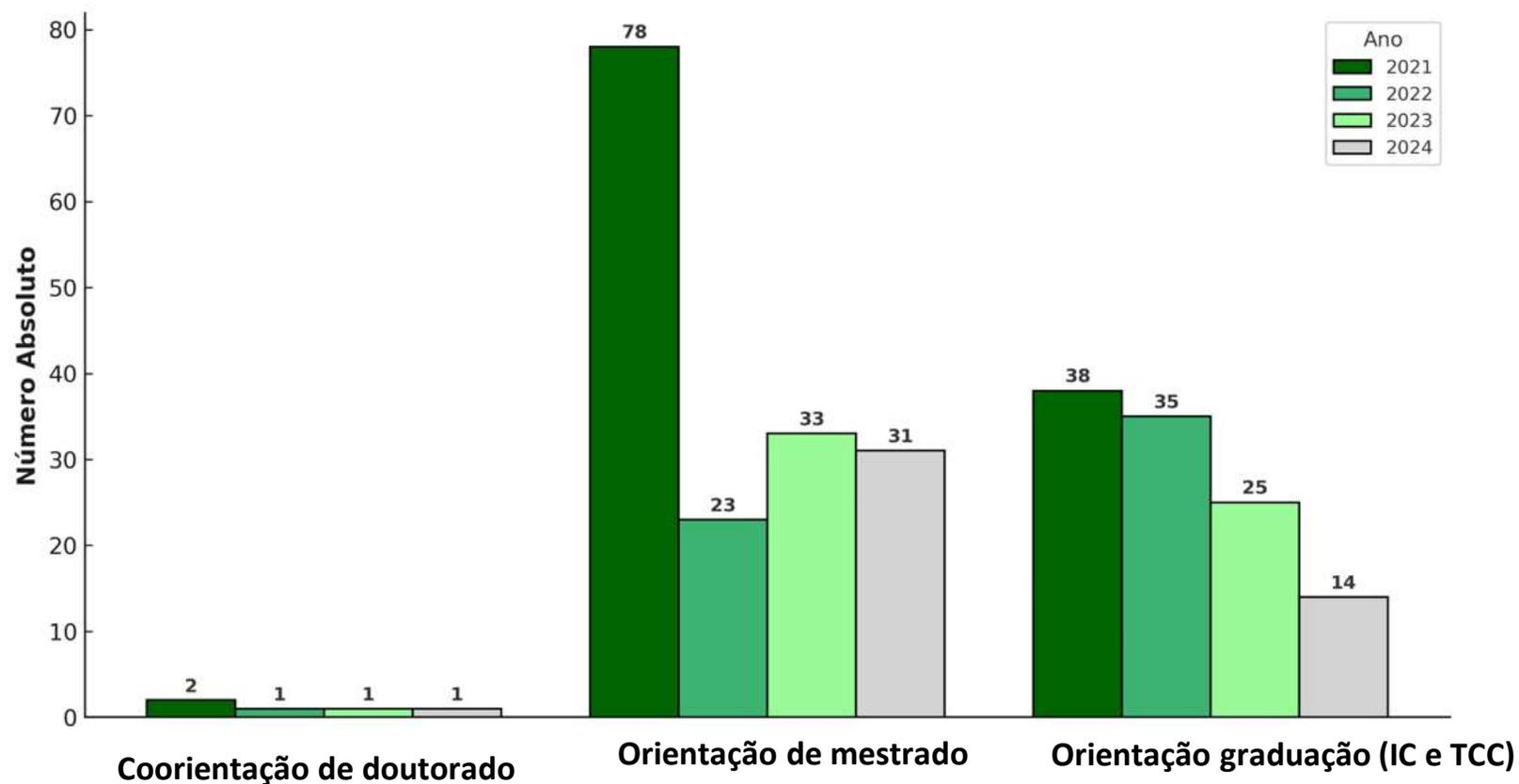


Figura – Número de orientação concluída por modalidade (coorientação de doutorado, orientação de mestrado e iniciação científica e trabalho de conclusão de curso –TCC) distribuídos por ano (2021 a 2024)



RESULTADOS

AVALIAÇÃO PARCEIROS INSTITUCIONAIS EXTERNOS

PARCEIROS INSTITUCIONAIS

➔ Programa de Mestrado **ESTABELECE PARCERIAS ESTRATÉGICA PARA FORTALECER O ENSINO E A PESQUISA.**

Destaques da avaliação:

- Crescimento na clareza dos objetivos e comunicação entre as partes.
- Alto nível de satisfação durante o quadriênio.
- Queda na percepção de visibilidade e impacto social em 2024, indicando necessidade de reforçar estratégias de comunicação e divulgação.

Recomendações:

- Fortalecer planos de ação e formalização das parcerias.
- Aprimorar a comunicação e compartilhamento de informações.
- Expandir o acesso ao mestrado para outros municípios e estados.
- Promover eventos de integração entre graduação, pós e comunidade.
- Desenvolver mecanismos de acompanhamento dos impactos e inserção social.

Instituição de vínculo de parceiros externos:



- HUCAM - UFES
- ICEPi - SESA/ES
- SEDU-ES
- EMEF Valéria Maria Miranda
- Rede Abraço
- UFAC, FMABC, UNIPAMPA, UFMG, UFMT





RESULTADOS

INTERNACIONALIZAÇÃO E INSERÇÃO SOCIAL

Internacionalização

1. Atividades Formativas com Especialistas Estrangeiros

2. Disciplina Internacional e Metodologias Inovadoras

3. Visitas técnicas (docentes)

4. Mobilidade internacional (discentes)

5. Mobilidade internacional (docentes)

✕ 6. Acordo de Cooperação Internacional (Instituto Diáspora Brasil Boston/US)

✕ 7. Acordo de Cooperação Internacional (UQTR - Québec, Canadá)

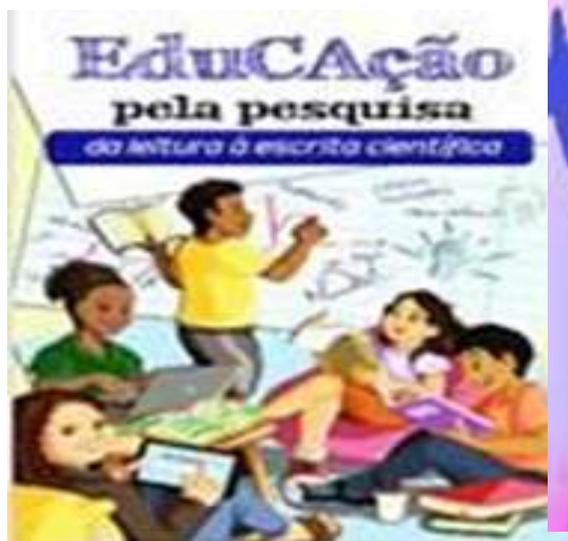




PRODUTOS

1. Produção científica: Lançamento livro

2. Produção de materiais educativos

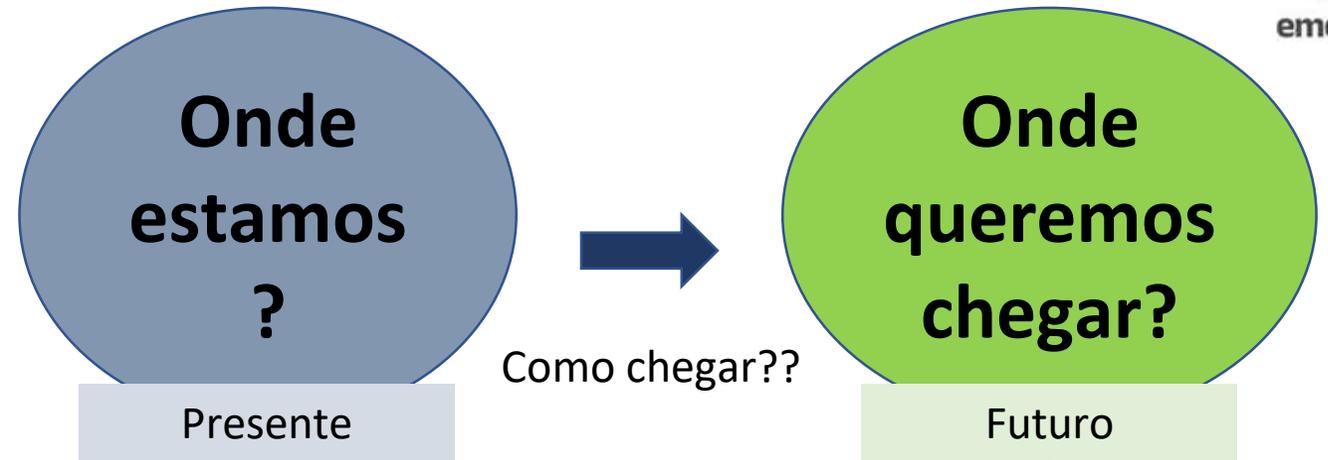




AÇÕES

1. Ações de Extensão (ex. Projeto RiSUS)
2. Projetos de IC-Jr (escolas)
3. Podcast Emescam 360°
4. Projeto Conexão Saúde (Enfermagem e Mestrado)
5. Simpósio Internacional de Políticas Públicas e Desenvolvimento Local





Planejamento estratégico

Integração entre disciplinas

Realização de visitas técnicas

Simpósio de Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável

Qualidade da formação

Captação de recursos – Bolsas (CNPq, Fapes)

Internacionalização

Inserção Social

Projetos de pesquisa, ensino e extensão

Popularização da Ciência

RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

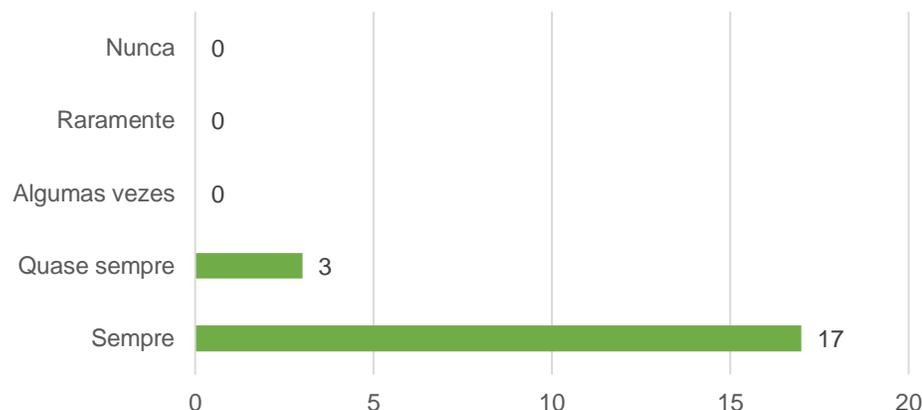


RESULTADOS

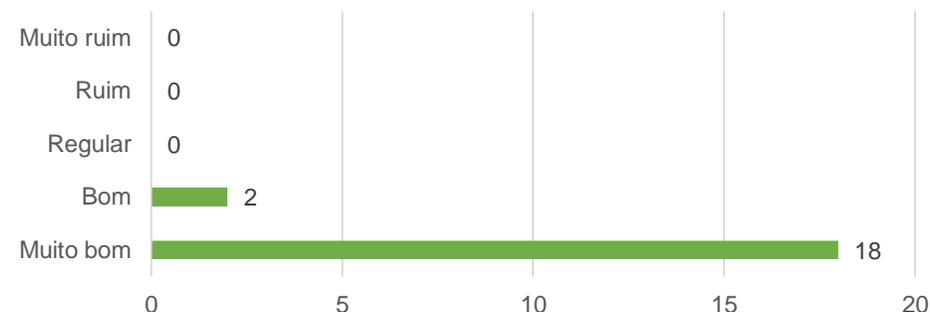
META-AVALIAÇÃO

QUALIDADE E EFETIVIDADE DOS INSTRUMENTOS APLICADOS

Os instrumentos aplicados foram claros e de fácil compreensão



Como considera os instrumentos aplicados no que tange a sua capacidade de coletar as informações necessárias à autoavaliação



Positivos (maioria massiva):

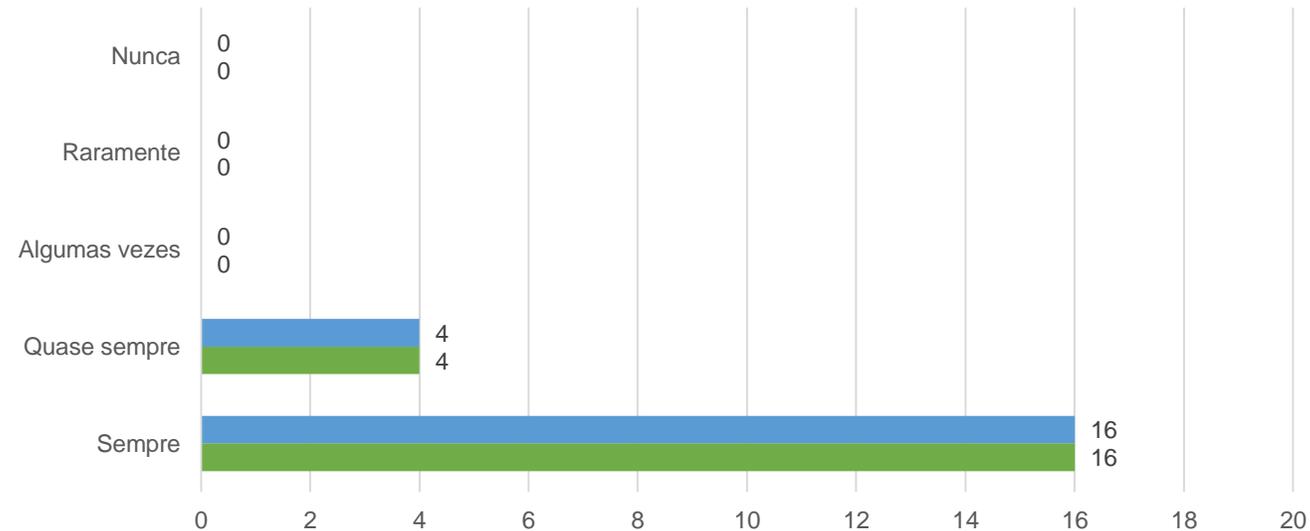
- Clareza e objetividade das perguntas;
- Visualização e apresentação gráfica;
- Didática e acessibilidade;
- Atendimento dos objetivos da autoavaliação.

Limitações e críticas:

- Seminário em outro momento (horário mais cedo);
- Interações entre marcadores;
- Avaliar algo relacionado ao conteúdo das aulas.



COERÊNCIA METODOLÓGICA DAS ETAPAS EXECUTADAS



- A metodologia utilizada atendeu aos objetivos propostos para a autoavaliação
- As etapas da autoavaliação foram conduzidas de forma clara, organizada e coerente

Problema ou lacuna:

- Não (n = 19, 95%).

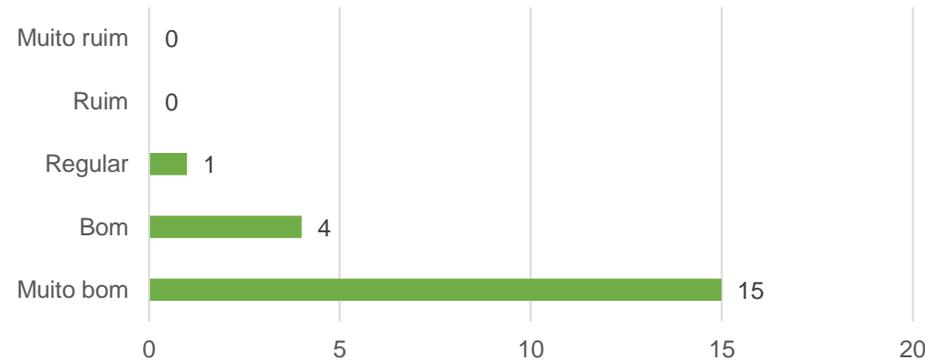
Sugestão:

- Abordar algo em relação à qualidade da formação do aluno (n = 1, 5%)

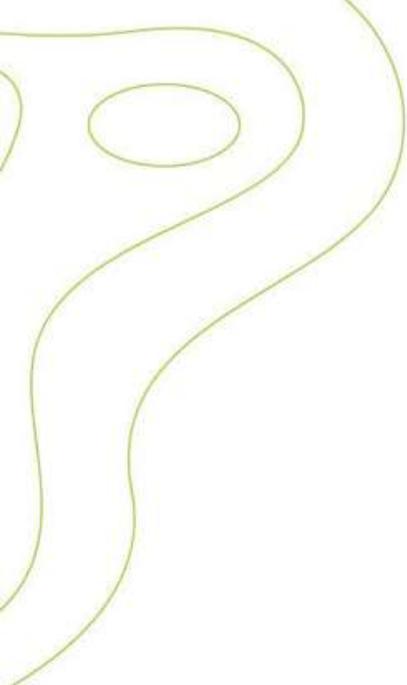
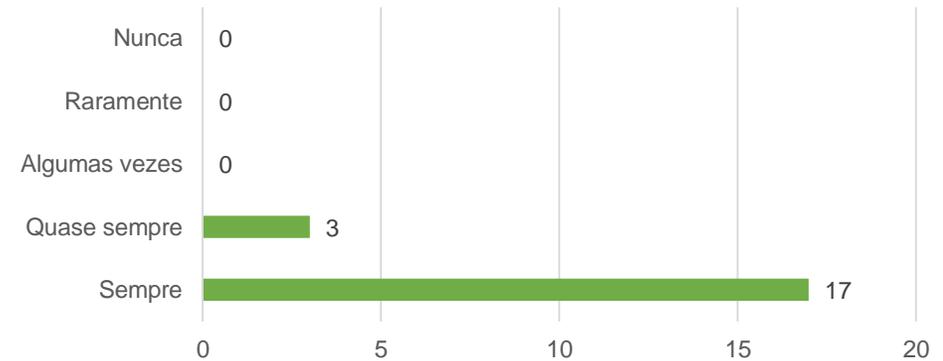


GRAU DE PARTICIPAÇÃO DOS SUJEITOS ENVOLVIDOS

A participação dos diferentes segmentos no processo de autoavaliação foi



Houve espaço adequado para que todos os envolvidos pudessem expressar suas percepções



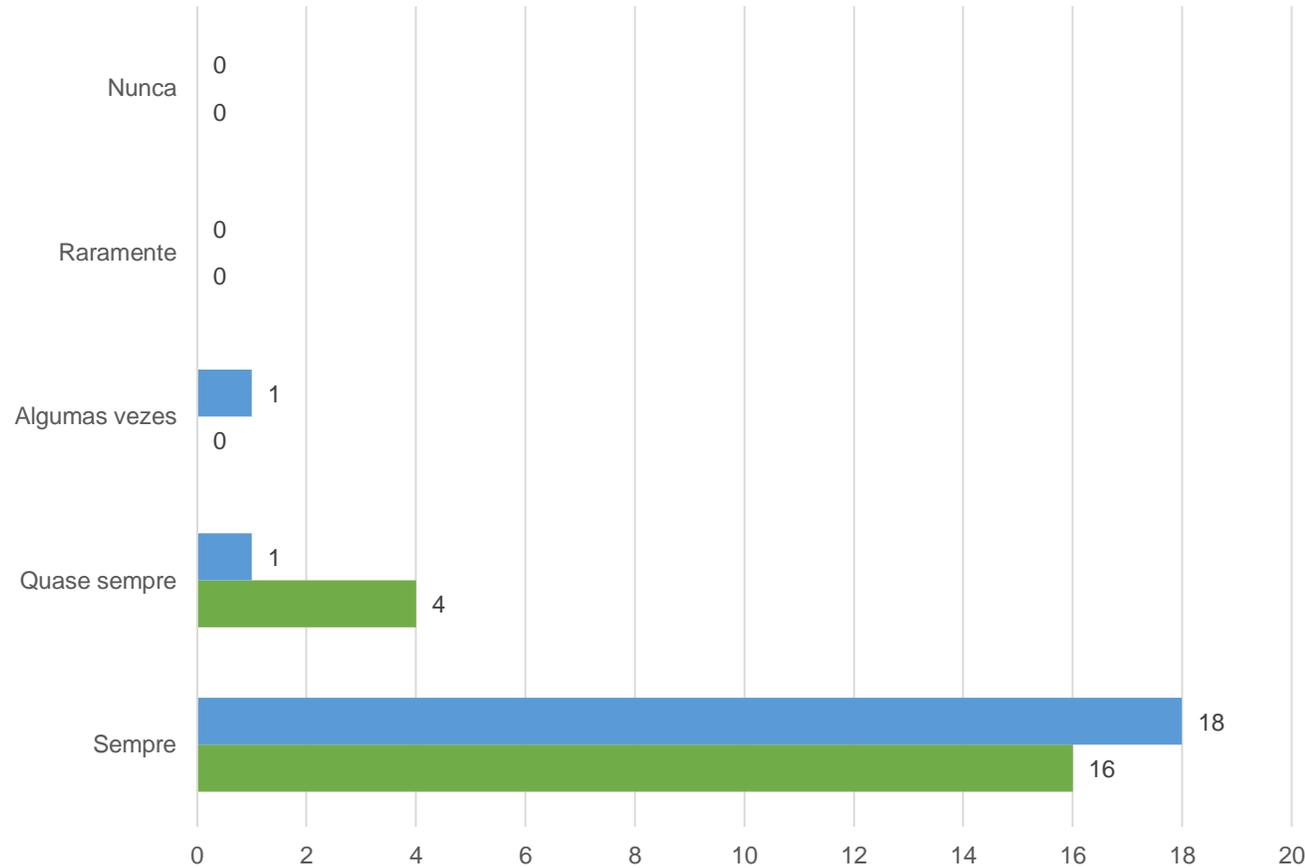
GRAU DE PARTICIPAÇÃO DOS SUJEITOS ENVOLVIDOS

Eixos de melhoria identificados:

- **Logística e acessibilidade:**
 - Enviar os instrumentos com antecedência e múltiplos lembretes em canais distintos (e-mail, portal, grupos);
 - Disponibilizar o link de forma clara e destacada em plataformas institucionais.
- **Integração com atividades:**
 - Aplicar a autoavaliação durante uma aula específica ou vincular o preenchimento à participação em eventos.
- **Comunicação e visibilidade institucional:**
 - Campanha institucional prévia explicando o objetivo e importância da autoavaliação;
 - Divulgação dos principais resultados e medidas adotadas a partir deles (em site, redes sociais e reuniões);
 - Quadro físico ou digital com “indicadores de qualidade” atualizados periodicamente;
 - Relatórios visuais e acessíveis sobre avanços do curso, baseados nos ciclos de autoavaliação.



EFETIVIDADE DOS PROCESSOS DE DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS



- A divulgação dos resultados foi feita de forma clara, acessível e no tempo adequado
- Os resultados da autoavaliação foram devidamente divulgados à comunidade acadêmica



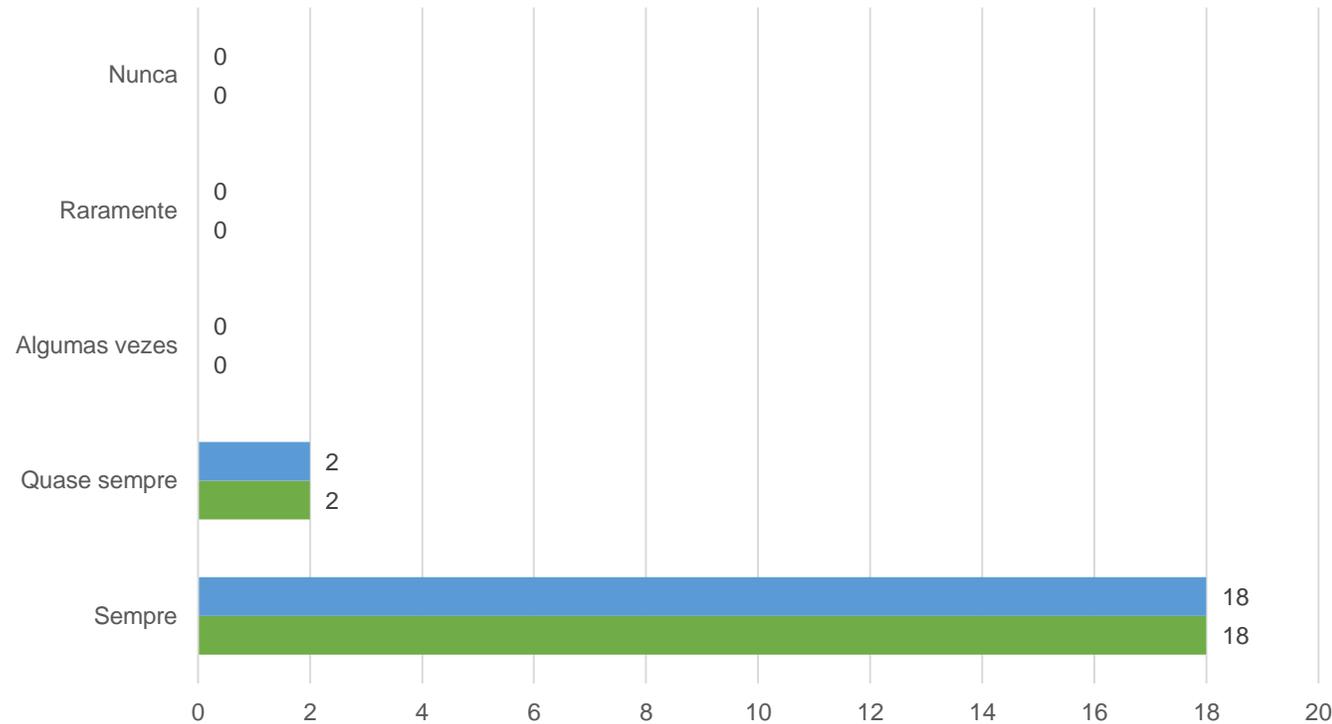
EFETIVIDADE DOS PROCESSOS DE DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Eixos de melhoria identificados:

- **Diversificação dos canais de divulgação:** redes sociais, e-mail, WhatsApp e site institucional;
- **Acessibilidade e registro:** garantir que os resultados estejam disponíveis permanentemente online, em formato acessível (PDF, infográfico, painel interativo etc.).
- **Momento da apresentação:** realizar encontros de divulgação em horários mais convenientes.



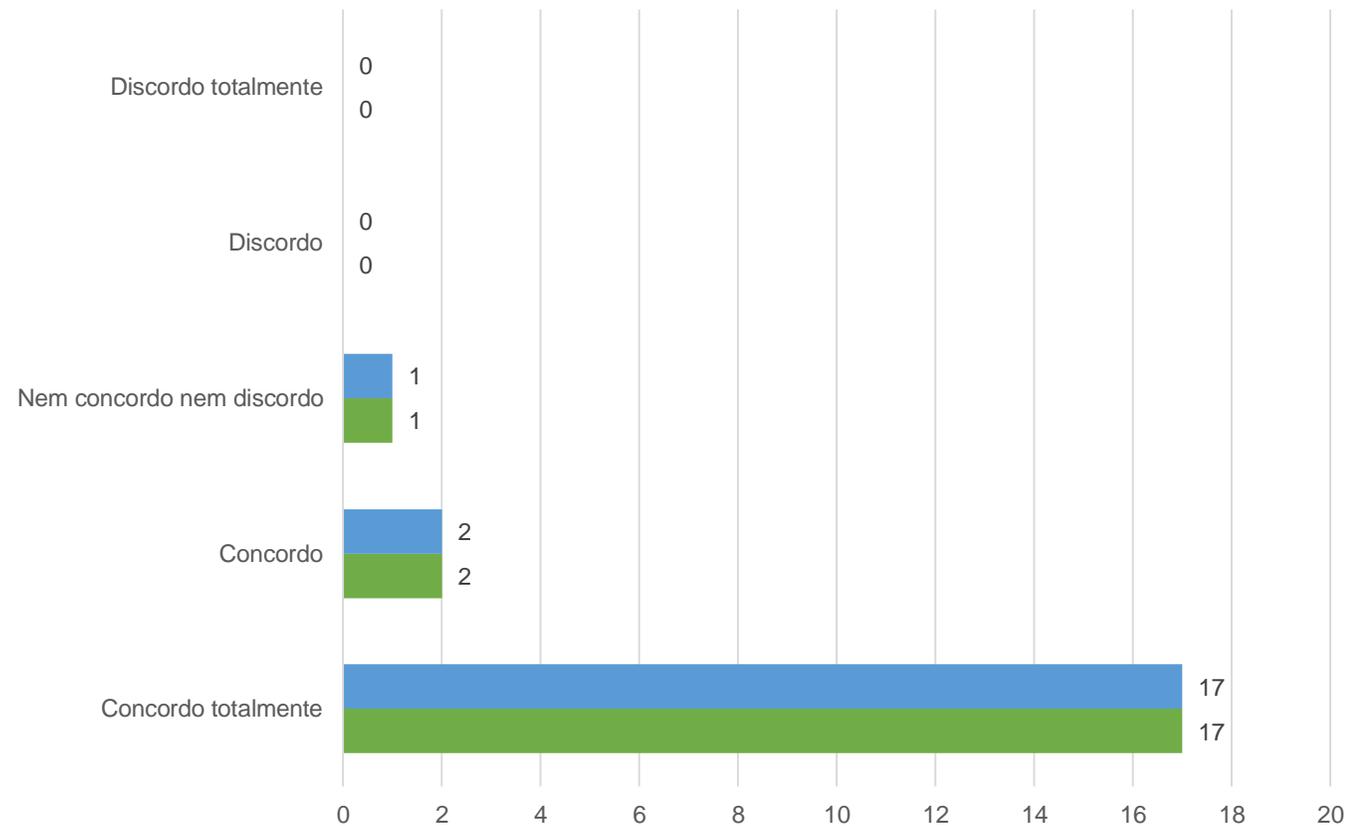
UTILIDADE DOS DADOS GERADOS PARA O PLANEJAMENTO E GESTÃO DO PROGRAMA



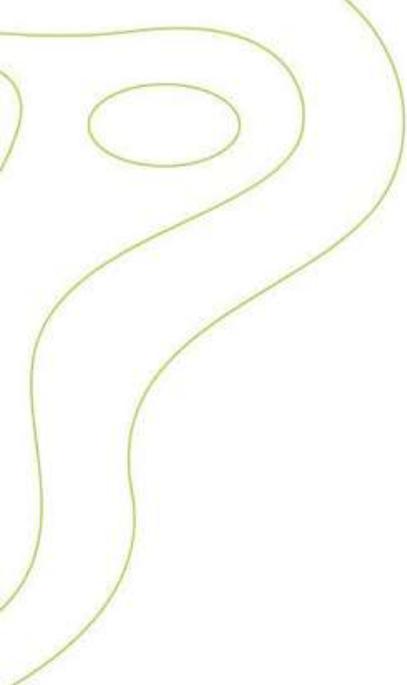
- As informações coletadas foram consideradas na tomada de decisão e na definição de ações no Programa
- Os dados gerados no processo de autoavaliação contribuíram efetivamente para o aprimoramento do planejamento e da gestão do Programa



AERÊNCIA DO PROCESSO ÀS DIRETRIZES DA CAPES E ÀS POLÍTICAS INSTITUCIONAIS



- As dimensões avaliadas refletem adequadamente os critérios da avaliação multidimensional da CAPES
- O processo de autoavaliação está alinhado às diretrizes da CAPES e às políticas institucionais da EMESCAM



SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021-2022





SEMINÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021-2024







Obrigado(a)!

Docentes:

Prof. Dr. Fernando Rocha Oliveira
Profa. Dra. Monica Cattafesta
Profa. Dra. Roberta Ribeiro Batista
Profa. Dra. Tassiane Cristina Morais

Discente:

Carlos Gabriel Arpini

Técnico-administrativo:

Laysla Maria de Oliveira dos Santos
Valéria Lopes Costa Ribeiro

Comissão de autoavaliação

Comissão de egresso

Prof. Dr. Alan Patricio da Silva
Profa. Dra. Luciana Carrupt Sogame

Comissão de internacionalização e inserção social

Profa. Dra. Beatriz de Barros Souza
Profa. Dra. Fabiana Rosa Neves Smiderle
Prof. Dr. Paulo André Stein Messetti

Coordenação do mestrado

Profa. Dra. Italla Maria Pinheiro Bezerra

autoavaliacao.mestrado@emescam.br



emescam

